

Förslag arbetssätt 2023-2024

Landsbygdsnätverket behöver enligt kansliet:

- ha en tydligare **mållogik**.
- skapa tydligare koppling till GJP- och HFV-programmens mål.
- tydliggöra **vem som gör vad** för att jobba smart och effektivt. Vad ska vara Landsbygdsnätverkets roll?
- samköra och komplettera andra initiativ.
- **beskriva** vilken **skillnad** Landsbygdsnätverket bidrar till. Idag är resurser = förväntningar. Det kan bli en stress att skapa aktiviteter för att göra slut på pengar.
- agera mer snabbfotat och **flexibelt**.
- ta hänsyn till **tidsbrist** hos ledamöter i arbetsgrupper och att medlemmar har olika förutsättningar för att samverka.
- **kunna anpassa arbetssätt** när arbetsgrupper får slut på idéer, går på tomgång och skulle behöva avvecklas.
- utforma mål och aktiviteter som **engagerar fler** av medlemmarna samt gör att de känner ett tydligare ägarskap.
- Utgå från ett **tydligt behov** eller **problem** för att kunna engagera medlemmar med rätt kompetens.
- få aktiva medlemmar att bli bättre på att **sprida lärdomar** och lösningar.

Starka teman i Framtidsdialogen 2022

Gemensam
problemlösning

Ökad konkretisering/action

Tidsbrist
medlemsorganisationer

Vilja till engagemang

Erfarenheter av utmaningsdrivna nätverksprocesser

Fördelar

- Medlemmar har kunnat ta sig an utmaningar frikopplade från arbetsgrupper.
- Medlemmar har snabbt och flexibelt kunnat lösa utmaningar tillsammans.
- Landsbygdsnätverket har skapat förutsättningar för nya nätverk som kan lösa utmaningar

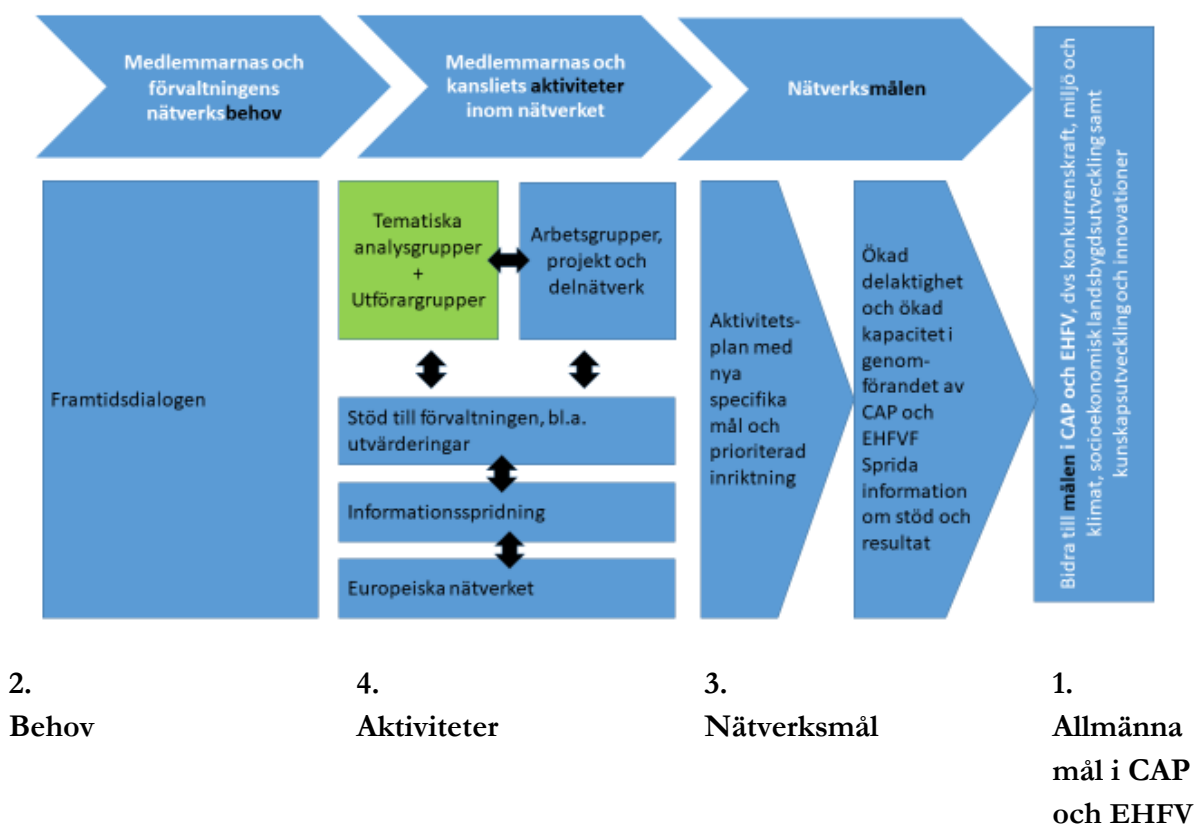
Nackdelar

- Arbetsättet har varit svårt att kommunicera och medlemsorganisationer har misstolkat arbetsmetoden. Många har trott att de kan söka projektmedel.
- Medlemsorganisationer har skickat in ”ansökningar” för att driva egen verksamhet.
- Medlemsorganisationer har inte beskrivit utmaningar där syftet varit att etablera ett samarbete som i nästa steg löser en utmaning tillsammans. Det har ofta handlat om att analysera en utmaning, vilket är en del av processen men inte tillräckligt utifrån styrgruppens ursprungliga syfte med arbetsättet.
- Trots riktlinjer att en nätverksprocess ska genomföras under max sex månader så har flera initiativ budgeterat för processer upp till 1 år.
- Kanslirepresentanter har fått lägga en stor arbetsinsats för att beskriva förutsättningarna för en utmaningsdriven nätverksprocess. De har även lagt mycket tid på att handleda under processernas gång.
- Landsbygdsnätverket kommer behöva lägga mycket tid och resurser på kommunikation för att arbetsättet ska kunna utvecklas i den riktning som vi ursprungligen avsåg.

Slutsats

- Kansliets rekommendation är att inte fortsätta med utmaningsdrivna nätverksprocesser i dess nuvarande form.
- Kansliet föreslår istället att vi tar med oss lärdomarna till förslag om tematiska analysgrupper och utförargrupper. Där har vi möjlighet att vara mer snabba och flexibla och ge utrymme för medlemmars initiativ att lösa utmaningar.

Översikt verksamhetslogik enligt strategiska planen

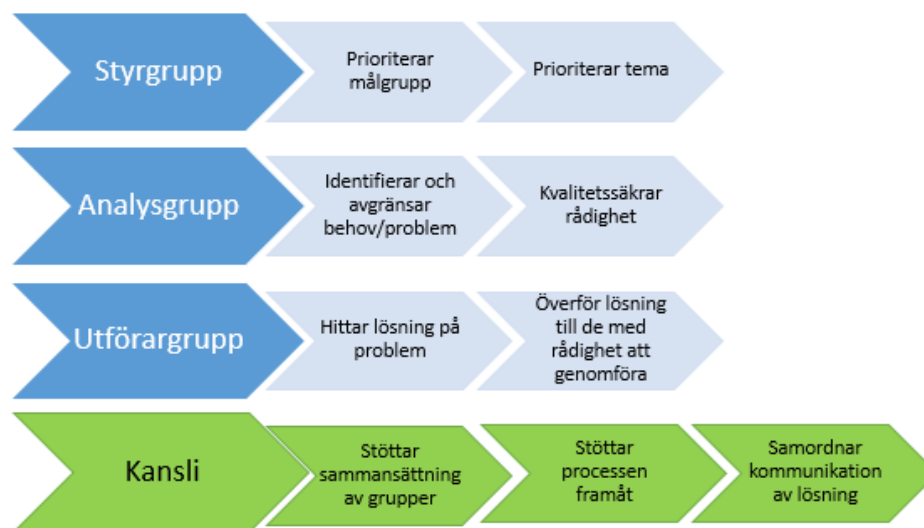


1. Ramarna är satta genom **allmänna målen** för CAP och EHFV.
2. Därefter genomförde styrgruppen **framtidssdialogen** för att lyssna in medlemmar och andra relevanta aktörers behov av nätverkande.
3. Utifrån framtidssdialogen och de allmänna målen, utformar nuvarande och kommande styrgrupp (22-23/11) **aktivitetsplan** med **nätverksmål** (specifika mål).
4. Utifrån aktivitetsplanen genomför Landsbygdsnätverkets medlemmar och kansliet **aktiviteter** som ska bidra till nätverksmål och allmänna mål. Dessa aktiviteter genomförs genom exempelvis arbetsgrupper, projekt och delnätverk (ex. MatTanken och Landsbygdskommunikatörerna), stöd till förvaltningen och informations-spridning. För att kunna agera mer flexibelt föreslås även **tematiska analysgrupper och utförargrupper** (se nästa sida).

Det som sker i arbetsgrupper, projekt, delnätverk och utförargrupper ska samspela med uppgifterna stöd till förvaltningen, informations-spridning och europeiska nätverket. Landsbygdsnätverkets uppgifter stöd till förvaltningen, informations-spridning och europeiska nätverket innehåller även aktiviteter som inte kommer från arbetsgrupper.

Tematiska analysgrupper + utförargrupper

Beskrivning process



Analys

1. Styrgruppen prioriterar primära **målgrupper** som Landsbygdsnätverket ska finnas till för - utifrån strategisk plan och framtidsdialog.
(ex. primärproducenter, Leader, blå aktörer).
2. Styrgruppen prioriterar utifrån valda målgrupper, **tema** där något behöver förändras - utifrån målen i strategiska planen.
(ex. innovation och kunskapsutveckling, generationsskifte/förnyring, landsbygdsssäkring/näringsssäkring, samverkan mellan områden, miljö och klimat, övergripande kommunikation om landsbygder).
3. Styrgruppen kan föreslå medlemsorganisationer till tematiska analysgrupper men kansliet bör även gå ut med förfrågan till alla medlemmar. En analysgrupp finns förslagsvis två år eller så länge temat är relevant. Kansliet sätter ihop gruppen utifrån styrgruppens förslag och intresseanmälningar. Varje analysgrupp har en ordförande som styrgruppen utser. Analysgruppen identifierar och avgränsar behov och problem inom temat samt kvalitetssäkrar om det ligger inom Landsbygdsnätverkets rådighet. Analysgruppen föreslår aktörer de tror kan bidra till att lösa problemet. (Exempelvis utifrån målgrupp, rådighet, förvaltare av ev. lösning, FOU). Förfrågan om delta i grupper som löser ett problem går även ut till alla medlemsorganisationer.
Deltagare i analysgruppen är experter på en övergripande nivå, samordnare stöttar så att processen går framåt, kommunikatörer bidrar med stöd till kommunikationsplanering. Detta är viktigt för att nå medlemsorganisationer.

Problemlösning och gemensamt lärande

4. Kansliet sätter ihop en **utförargrupp** utifrån förslag från analysgruppen och intresseanmälningar från medlemmar. Gruppens uppgift är att hitta en lösning på ett tydligt definierat problem och på en begränsad tid. Det kan finnas flera utförargrupper för samma tema. Varje utförargrupp har en sammankallande. Utförargruppen får ett startbelopp/grundpott på x kronor. Om gruppen behöver ytterligare medel för att ta fram förslag på lösning, kan det tas upp i styrgruppen. Gruppens förslag på lösning presenteras/genomförs av de organisationer som har rådighet. Landsbygdsnätverket ansvarar inte för att lösningen genomförs men för att förslaget på lösningen sprids.

Deltagare i utförargruppen är experter, samordnare stöttar så att processen går framåt, kommunikatörer bidrar med stöd till kommunikationsplanering.

Spridning

5. **Kommunikatörer** på kansliet tillsammans med analysgrupp, utförargrupp och ansvarig genomförare sprider lösningen på problemet genom kanaler som exempelvis webb, podd och webinarium. Även övriga medlemmar kan bidra till att sprida information. Lösningen kan spridas även om den inte genomförs.

Å ena sidan – å andra sidan...

Kunniga och aktiva utförargrupper	↔	Drivande kansli
Flexibelt och snabbfotat	↔	Behov av jämn arbetsfördelning
Flexibelt och snabbfotat	↔	Tar tid för grupp att mogna
Behovs-/problemstyrt	↔	Önskan om att förutsäga tidsåtgång
Konkretisering	↔	Rätt kompetens för tydliga resultat
Konkretisering	↔	Tillräckligt många medlemmar som kan utföra
Anpassning till GJP- och HFV-programmets målstruktur	↔	Önskan om enklare målstruktur
Medlemmar äger och driver	↔	Medlemmars tidsbrist
Medlemmar formar tema	↔	Från 2023 nya medlemmar – samma behov?