

## Protokoll fört vid möte med Landsbygdsnätverket styrgrupp den 12 februari på Tillväxtverket, Stockholm

### Närvarande:

Harald Svensson, Jordbruksverket, ordförande  
Marianne Wetterin, Naturvårdsverket  
Christina Milén Jacobsson, Hushållningssällskapens Förbund, via Skype  
Caroline Karlsson, Lokalt ledd utveckling Fiske  
Lars Björnelid, Lokalt Ledd utveckling  
Thomas Norrby, SLU  
Anneli Gunnars, Naturbruksskolornas Förening  
Patrik Nilsson, Företagarna §1 -10  
Anders Johansson, Coompanion  
Eva Engström, Länsstyrelserna, via Skype  
Åsa Bjelkeby, Tillväxtverket  
Tore Johnsson, Sveriges Fiskares Producentorganisation  
Åse Classon, Hela Sverige ska Leva  
Åza Rydén, ESF-rådet, adjungerad § 1-10

### Adjungerad

Andreas Mattisson, Förvaltningsmyndigheten Jordbruksverket, via Skype

### Kansliet

Maria Gustafsson  
Nils Lagerroth  
Ingrid Whitelock, § 10-14

### Övriga

Maria Ahlsved, Näringsdepartementet

### Deltog inte:

Mårten Andersson, Fotbollförbundet,  
Sofia Lindblad, LRF  
Bianca Burkardt Salazar, Näringsdepartementet.

### 1. Mötets öppnande

Harald Svensson öppnade mötet och hälsade alla välkomna.

### 2. Presentation av Tillväxtverket

Åsa Bjelkeby hälsade välkommen till Tillväxtverket och berättade kort om arbetet med landsbygdsuppdraget och näringslivspaketet. Bl.a. har de en koordinator Klas Fritzson, som har kontakt med andra myndigheter för att ta fram indikatorer mm till näringsdepartementet. De hoppas även snart komma igång med rekryteringar till uppdragen.



Tillväxtverket ska bidra med ett mer gemensamt agerande för att genomföra landsbygdspolitiken, som är sektorsövergripande och behöver samordnas för att få genomslag. Tillväxtverket ska samordna med andra nationella myndigheter och få fram mer kunskap tillsammans, de ska upparbeta metoder runt landsbygdssäkring och hur politikområdet ska följas upp och mötas. Det blir även kopplingar till andra näringslivssatsningar såsom inom digitalisering och kompetensförsörjning. Ändringar i vårbudgeten kan ge resurser till olika satsningar, såsom testbäddar, och även andra politikområden.

### 3. Sekreterare

Nils Lagerroth utsågs till sekreterare.

### 4. Justerare

Thomas Norrby utsågs till att justera dagens protokoll.

### 5. Föregående protokoll

Föregående mötes protokoll från 27-28 nov. 2018 var utlagt på Landsbygdsnätverket interna sida. Styrgruppen diskuterade förkortningarna i protokollen och att dessa bör skrivas ut och förklaras. Vidare hade styrgruppen en diskussion om begreppet landsbygdsföretag som förekommit i tidigare protokoll. En synpunkt var att man bör kalla det företag på landsbygden och inte landsbygdsföretag. Detta kan ha betydelse i den kommunikation Landsbygdsnätverket har beträffande exempelvis ullbaggenomineringar. Frågan om vilka begrepp Landsbygdsnätverket ska använda bör tas upp vid kommande möte.

#### **Beslutades att**

Att godkänna föregående mötes protokoll.

Att förkortningar skrivs ut i protokollen

Att begreppen runt företag på landsbygden tas upp vid nästa möte.

### 6. Information från Näringsdepartementet och förvaltningsmyndigheten

#### **Maria Ahlsved, Näringsdepartementet**

Det har blivit en ny regering och en ny landsbygdsminister, Jennie Nilsson. Hon var tidigare ordf. i riksdagens näringsutskott. Hon är väl insatt i regional tillväxtpolitik men jordbruk är lite nyare för henne. Per Callenberg är ny statssekreterare och dessutom ska det tillsättas sakkunniga. Janus Brandin är ny sakkunnig.

Mycket ligger på hög och väntar och nu hanteras det mest akuta. Det är hög arbetsbelastning. M/KD budgeten gäller och nu ska det bli en ändring i vårbudgeten för 2019. Det blir en ny förhandling med politiker och diskussion med C o L. Det blir första gången detta sätts i system. Förmodligen ska detta komma i april och kanske något tidigare. Det blir mycket ändringar i denna nya budget. Innan sommaren ska den vara beslutad. Det är nytt även att förhålla sig till



januariavtalet. Det blir även nya regleringsbrev och ändringar i det som skickats ut tidigare. Regleringsbreven kan bli ändrade under året, och nu kommer det ett stort sjok ut.

Det finns inget direkt nytt att rapportera i havs- och fiskeriprogrammet.

Det är nu i slutet av programperioden för programmen. Det är möjligt för länen att omfördela medel till åtgärder som har liknande syfte och mål. Allt är försenat i förhandlingarna och troligen blir det en övergångsperiod på minst ett år, även om det inte finns något formellt om det. Kommissionen håller på att förbereda övergångsregelverk, men vi har inte sett något sådant ännu.

Det är mycket tekniska arbeten nu med ändringsförslag inom Havs- och fiskerifonden. Sverige är ganska ensamt om att vara emot stöd för skrotning av fartyg och stöd för stillaliggande etc. Vi kanske får ändra på positioner och istället föra in restriktioner.

I CAP<sup>1</sup> är det genomgång av indikatorer och tekniska förslag, man går igenom artiklar etc. Man tittar på vad man kan komma fram och det är inget som går helt emot Sveriges utgångspunkter. Mycket går i den riktning som Sverige vill.

Internt på departementet finns det ett CAP-projekt om hur den strategiska planen ska se ut med både pelare ett och två. Många personer ingår, Ylva Jonzon är projektledare och det är uppdelat i sex delprojekt. Ett om genomförandeorganisationen med Linda Persson, ett om inkomststöd och grundläggande bestämmelser i pelare ett med Ulrika Rinman, ett om miljö, klimat och djurvälstånd med Åsa Wolgast Broberg, ett om generell landsbygdsutveckling som Maria A håller i, ett om sektorstöd och företagsutveckling som Lina Eckerdal Rinsten håller i samt ett om kunskap, rådgivning och innovation som Åsa Wolgast Broberg håller i.

Det blir flera delprojekt med sakområdesansvariga. Det blir möjligt ge synpunkter. De kommer jobba på olika sätt, ex har vi varit i kontakt med Landsbygdsnätverket för seminarier, tankesmedjor, podd etc. Det får bli beroende på sakfrågan. För två veckor sedan var det ett sakråd med workshop om swoten. Om man behöver mer material så kan Maria A ge hjälp.

**Maria G** berättade att ordförandena i Landsbygdsnätverkets arbetsgrupper var inbjudna till sakrådet. Det har skrivits en artikel i förra nyhetsbrevet om vad som var med på sakrådet.

**Andreas Mattisson, förvaltningsmyndigheten** började med att berätta om den organisationsförändring som nu sker på Jordbruksverket. I korthet är det stora förändringar i strukturen, ett chefsled tas bort och det blir färre avdelningar. Nuvarande landsbygdsavdelning läggs ned, utbetalningsfunktionen blir EU-stödavdelningen och övriga delar av politiken/policy går till en större avdelning som heter jordbruk/analys och där finns då även kansliet för Landsbygdsnätverket med samma enhet. Det blir även en del personalförändringar, ex får Niclas Purfürst ett annat uppdrag. Olof Johansson blir ny chef för jordbruk/analys-avdelningen.

Bakgrunden till omorganisationen är att vi fick förändrade förutsättningar med styrelse och överdirektör till myndigheten, då tyckte generaldirektören och ledningsgrupp att det krävdes följdförändringar. Sedan har det funnits andra mer grundläggande behov att se över organisationen.

---

<sup>1</sup> CAP = Common Agricultural Policy d v s EUs gemensamma jordbrukspolitik



**Harald Svensson** kompletterade att det var frågan om inrättande av en styrelse med fullt ansvar som innebar att ett ytterligare led läggs in. Då ska det inte öka antalet led utan hållas konstant. Det blir stora avdelningar som blir en utmaning, ex med jordbruk/analys med ett större antal enheter.

**Andreas Mattisson** fortsatte berätta att det blir en ny årsredovisning av landsbygdsprogrammet som inte är beslutad ännu. Den ska publiceras i närtid och ger bra info om vad som är på gång inom EU programmen.

Vi börjar se resultat nu av alla pengar. Det görs en hel del utvärderingar. I Landsbygdsnätverkets nyheter och i bloggen Programmen och pengarna så blir det info om programmens utveckling. Vi kommer publicera en rapport under sensvåren om hela landsbygdsprogrammet som ger en fördjupad bild av resultaten. Det blir en mer läsvänlig rapport än tidigare. Den kommer att spridas via Landsbygdsnätverkets kanaler.

”N plus 3” är aktuellt, d v s regel som innebär att om man inte utnyttjat en viss del av pengarna inom tre år efter man fick dem så kommer EU kommissionen att dra tillbaka pengarna till EUs kassa. Det är flera medlemsländer som har bekymmer med detta. Det finns problem i Havs- och fiskeriprogrammet och i programmet för LLU<sup>2</sup> för social- och regionalfonden. När det gäller Havs- och fiskerifonden så löstes problemet förra året. Vad gäller LLU blev det ett mindre återtag på ca 300 000 euro. Orsakerna är att LLU är en metod som tar lång tid innan infrastrukturen har byggts upp och det är dessutom två nya fonder. Vi trodde att återtaget skulle bli större men det slutade på 3 miljoner kr. I övrigt när det gäller utnyttjandet av medlen så följer vi noggrant hur mycket som är beslutade, d v s igång i olika projekt och investeringar. Vi har ett sätt att mäta detta, ex på landsbygdsprogrammet så har vi utnyttjat 67 % idag och vi borde ligga på 61 % . Vad gäller projekt- och företagsstöd, rådgivning och kompetensutveckling, miljöinvesteringar i landsbygdsprogrammet så ligger vi på ca 66 % och vi borde ligga på 63 %, så det ser ganska bra ut. Dock lurig siffra p.g.a. bredbandstödet tar lång tid på sig att komma igång och utnyttjas.

Vad gäller Havs- och fiskeriprogrammet så ligger vi på 54 % och borde ligga på 63 % . Detsamma gäller även för programmet inom regional och socialfonden för LLU där vi ligger på 54 % och borde ligga på 63 %

Glappet minskar för varje månad som går men vi är inte riktigt ikapp. Vi har en plan för att jobba med budgetstyrning för de två sista åren för att se till att alla pengarna sätts i arbete och kommer att göra nytta. En sak som vi länge varit måna om är att få en större flexibilitet i programmen med att flytta pengar mellan olika poster och nu har regeringen beslutat att ge mandat för det. Det finns begränsningar och det handlar om att flytta pengar mellan olika budgetposter som bidrar till samma syfte och mål. Detta kan förenkla och ge möjlighet att få ut pengarna och att flytta pengarna till där det finns en efterfrågan men även påverka handläggningstiderna i positiv inriktning.

---

<sup>2</sup> LLU = Lokalt ledd utveckling



En annan sak är att hemställa om att få överteckna budgeten för de tre fonderna. D.v.s. vi är säkra på att det kommer tillbaka pengar i slutet och då är det viktigt att det finns en strategi för hur vi ska kunna använda dessa pengar.

Vi har ett glapp inom jordbrukarstödet. Budgeten för jordbrukarstöden kommer sannolikt inte att utnyttjas fullt ut. Totalt sett handlar det inte om jättemycket pengar utan några enstaka procent, men det blir mycket pengar ändå eftersom det är en stor budget. Det kan bli en programändring om detta. En annan sak är utnyttjandet av EU-pengar nu när kronan är svag. Den fastställda växelkursen var på 8,39 kr och snittet är på över 10 kr nu. Det innebär att mycket EU-pengar kan vi inte utnyttja om vi inte gör förändringar. Det kräver en ändring i landsbygdsprogrammet för att komma tillrätta med. Regeringskansliet har denna fråga hos sig. Det handlar om 2 miljarder kr som vi inte skulle utnyttja från svensk sida om vi inte gör några förändringar.

De delar i programmen som inte går så väl är desamma som tidigare, ex biogassatsningen och i Havs- och fiskeriprogrammet handlar det mycket om havsplanering. Nu tittar vi på hur utnyttjandet ser ut regionalt, för det är stora skillnader mellan olika län. Där behöver vi analysera mer vad orsakerna är. Det kan vara så att behoven ändrats, eller att efterfrågan ändrats men även administrativa frågor. Det är svårt dra slutsatser runt detta nu, men det ska analyseras under våren och i dialog med lantbruksdirektörerna.

**Styrgruppen diskuterade rapporterna och tog bl.a. upp frågan om att de medel som skickas tillbaka till EU inte fördelas inom programmet mellan medlemsstaterna.** Omfördelningen mellan leaderområden sköter vi dock själva i Sverige. LAG-grupperna kan själva gå in och se hur de ligger till och hur mycket de har upparbetat. Det kan se olika ut inom landsbygdsfonden resp. havs- och fiskerifonden. Till nästa möte kan en uppskattning över hela landet tas fram. Det ser f.n. olika ut i olika Leaderområden. Styrgruppen diskuterade även kriterier för fördelning av medel till projekt- och företagsstöd och hur detta är kopplat till behoven i de olika länen. En synpunkt var att fördelningen inte gjordes utifrån behov utan gjordes utifrån andra fördelningsnycklar. Exempel på detta finns för startstöd och rovdjurstängsel. Detta kan också bero på att budgeten var för låg i förhållande till behoven och att behoven ändras under programperioden.

## 7. Frågor på utskickad lägesrapport

Maria G berättade om hur uppstarten och tidsplanen för de olika områdena i aktivitetsplanen. Några kommentarer och synpunkter från styrgruppens diskussion om lägesrapporten och tidplanen var:

- Träff och gala ska handla om framtida program och att synliggöra ullbaggarna.
- Livsmedelsstrategin ska var synlig i allt vi gör och detta efterfrågas nu.
- Regeringens uppdrag att ta fram en regional skogsstrategi har ett stort behov av erfarenhetsutbyte. Det är en bred ansats i det arbetet. Dock en tveksamhet att ta upp skogsfrågorna då landsbygdsprogrammet handlar bara till en liten del om skog.
- Jämställdhet har blivit dåligt hanterat tidigare i landsbygdsprogrammen och är även styvmoderligt hanterat i planeringen av kommande programperiod.
- Landsbygdsnätverket ska fortsatt ge information om aktiviteter runt utvärderingar och sprida utvärderingsresultat.





- En diskussion sker inom ENRD<sup>3</sup> om kommande nätverk, ex på 10-årsjubileet NetworX i april
- För informationsinsatser om kommande program har kansliet en dialog med näringsdepartementets CAP-projekt.
- LUS<sup>4</sup> och kansliet ska göra en gemensam kommunikationsinsats inom Leader.
- Smart villages satsningar sker mer aktivt i höst.
- Kansliet har fått en fråga från HSsl<sup>5</sup> om engagemang i landsbygdsriksdagen i Jönköping nästa år den 8–10 maj. Ett samtal har inletts om vad Landsbygdsnätverket kan bidra med som sammanfaller med aktivitetsplanen.
- Det var ett möte i ENRDs grupp om bioekonomi i januari som Naturvårdsverket deltog i.

**Beslutades att**

Godkänna lägesrapporten

**8. Fastställa ekonomisk rapport.**

Maria Gustafsson redogjorde för utsänd ekonomisk rapport. Rapporten kan ses som ett bokslut från förra året. Nästa rapport kommer att visa andra budgetposter och redovisas på ett annat sätt. Vi har nu använt närmare 80 % av de medel som är uppsatt t o m 2018. Det överensstämmer med beräknat utfall i Långtidsbudgeten.

Styrgruppen diskuterade budget, utfall och Landsbygdsnätverkets ekonomi. Diskussionen handlade om att Landsbygdsnätverket ser ut att kunna förbruka de medel som finns avsatta, att motsvarande metod för övergång som användes mellan föregående och nuvarande period kan användas även till den kommande perioden, och att det ännu inte finns några övergångsregler för detta men en möjlighet kan vara att använda den nya budgeten men med det gamla programmet.

**Beslutades att**

Godkänna den ekonomiska rapporten

**9. Formellt fastställa aktivitetsplan**

Maria Gustafsson föredrog utsänd aktivitetsplan för 2019-2020. Den har processats i ett års tid vid två internat och i telefonmöten/tankesmedjor. De sista korrigeringarna som gjordes vid förra mötet har beaktats i denna version.

Styrgruppens diskussion handlade bl.a. om:

<sup>3</sup> ENRD = European Network for Rural Development, d v s det europeiska landsbygdsnätverket

<sup>4</sup> LUS = föreningen Lokal Utveckling i Sverige

<sup>5</sup> HSsl = Hela Sverige ska leva



- Att Gröna näringar gruppen och fiskegruppen kommer fungera mer som ett paraply för verksamheterna med olika undergrupper. Likande upplägg finns inom LLU.
- Unga-gruppen kommer sättas samman via en annons och motsvarande arbetssätt kan ske även för fler grupper.
- Gruppen som hanterar innovationsfrågor kommer innehålla mer av de med expertkunskaper.
- Bra om grupperna kan ses mer som nätverksgrupper och inte operativa arbetsgrupper, eftersom det då riskerar bli mer av stuprör.
- Konceptet *smart villages* diskuterades:
  - Det är den tematiska arbetsgruppen inom ENRD som jobbar med begreppet. Ursprunget kommer från EUs Cork 2.0 konferens år 2016 och från arbete med digitalisering i urbana områden. Det ska även ha koppling till bred delaktighet, partnerskap och att möta sina lokala utmaningar i samarbete mellan varandra och andra.
  - Ett exempel är byn Vuollerim.
  - En fråga är om det är bra att blanda svenska och engelska begrepp. Vi måste dock förhålla oss till att vi befinner oss i ett europeiskt nätverkande och frågan är hur mycket vi ska koppla an till dessa begrepp. Det finns för och nackdelar med det. En annan risk kan vara att vi hävdar oss genom att påstå att vi minsann även är smarta på landsbygden.
  - Vi har sagt att vi ska kalla det smarta landsbygds- och kustbygder.
  - Mer information finns på ENRDs Smart village portal.

**Beslutades att**

Godkänna aktivitetsplan 2019-2020

**10. Godkänna ordförande för grupperna gröna näringar, nyanländas delaktighet samt ungas delaktighet**

Kansliet fördrog förslag till ordföranden i arbetsgrupperna Gröna Näringar samt ungas resp. nyanländas inkludering.

**Beslutades att**

Sofia Björnsson utses som ordförande i Arbetsgrupp Gröna Näringar

Per Hasselberg utses som ordförande i Arbetsgrupp för Nyanländas inkludering

Sofia Carlfjord utses som ordförande i Arbetsgrupp Ungas inkludering



## 11. Diskussion om Kommunikationsplan 2019 – 2020

Frågan om kommunikationsplanen för Landsbygdsnätverket 2019-2020 bordlades vid förra styrgruppsmötet. Maria Gustafsson och Ingrid Whitelock presenterade Landsbygdsnätverkets kommunikationsarbete och föredrog det utkast till kommunikationsplan som sänts ut till styrgruppen. Bland annat sades:

- Kommunikationen handlar om kommunikation inom och mellan nätverkets aktörer. Det ska vara ett organisatoriskt lärande i nätverket och handla om alla medlemmars behov av kommunikation tillsammans.
- En viktig aspekt är att det finns medlemskategorier med olika aktivitetsnivå. Kansliets roll ska möjliggöra, paketera och effektivisera flödena av kommunikation inom nätverket. Utgångspunkten är det som kommer från medlemmarna och styrgruppen.
- I den inre cirkeln för kommunikationsspridningen finns representanter från aktiva medlemmar, därefter kommunikationen med passiva medlemmar. Man ska även nå ut till medlemmarnas medlemmar och målgrupper. Vi ska även nå en bredare allmänhet om programmets möjligheter och särskilt stödmottagare skall nås. Förhållningssättet till kommunikationen är olika.
- Det som kommuniceras ut kommer från medlemmarna eller styrgruppen. Arbetsgrupperna kan ge uppdrag till kommunikatörerna. Gruppen skriver en kommunikationsplan och anger ingredienserna.
- Allting är på mottagarens villkor och de bestämmer. All kommunikation sker individ till individ. Ibland använder vi flera kanaler i en kampanj vilket kan vara tidskrävande och ibland väljer vi att jobba gentemot en smalare målgrupp. Det är en stor bredd på medlemmar och alla kan inte vara intresserade av allt.
- Återkopplingen vi får beror på vilka interaktiva medier vi använder men även på innehållet i ex en podd.
- Den 3 april är det en stor kommunikationsdag dit medlemsorganisationernas kommunikatörer är inbjudna.
- En del av det vi producerar, ex filmer, kan först få ett större intresse hos den bredare allmänheten innan den blir intressant för medlemmarna.
- En av återkopplingarna vi får är att vi kan utläsa hur många som öppnat upp och sett våra filmer.
- För att förstärka upp en kampanj kan man kombinera regionala aktörer på möten samtidigt som artiklar och filmer går ut. Det kan då ha varit en träff samtidigt som det varit artiklar och filmer. Det går då att kombinera en hög grad av interaktivitet som förstärker varandra. Exempel på sådana kampanjer är Landsbygden levererar fossilfritt och smart villages kampanjen. Ett annat exempel är ullbaggeprocessen med kombination av olika aktiviteter och kommunikationskanaler.
- Varje insats måste ha sin egen kommunikationsplan. Då får man fundera på vad som är realistiskt att göra. Ju mer andra gör ju mindre belastning blir det på kansliet. Framförhållning behövs för det är långa ledtider i planeringen. Ex för en filmproduktion kan det krävas en veckas arbete.





- Det finns en begränsad tid för utvärdering och återkoppling. En stor del är de siffror vi ändå kan se kommer från sociala medier. Återkoppling sker till samordnare som sedan för det vidare till resp. grupp. Vi skulle kunna ta fram mer statistisk och göra det mer tillgängligt.
- Det är viktigt att hitta ”spindlarna i nätet” för att få bra spridning. Även de som jobbat fram ämnet är viktiga senare i spridningen, ex av en podd.
- Budgeten för podden beräknas på en podd varannan vecka samt Landet lär var tredje vecka. Det kostar mycket i arbetstid, men inte så mycket i övrigt i pengar.
- Nu försöker vi profilera mer vad Landsbygdsnätverket är, och inte ligga så lågt med det. en av de sidor som mest besöks är sidan om Vad är Landsbygdsnätverket. Vi skulle kunna göra en kampanj med de kanaler vi har.
- Vi ligger högt om man googlar podden landet och ex så ligger vi högt om man googlar på Smart tillage. På sociala medier så puffar vi för webinarier, poddar mm för att de ska sprida sig.
- Vad gäller podden känner vi till vissa som är prenumeranter och som skrivit in hela sitt namn. I övrigt vet vi också var lyssnarna finns och när de lyssnar. Man kan i sociala medier haka på med en enkätundersökning som lyssnarna kan svara på om vi vill veta mer om vad de tycker.
- Det finns planer på att eventuellt göra en kort animerad film om vad Landsbygdsnätverket är. Vi får titta på hur vi jobbar med Vi-aspekten.
- Nätverkskansliet är inte samma som Landsbygdsnätverket. Det ska vi alltid vara tydliga med.

Synpunkter från styrgruppen gavs bl.a. om:

- Verksamheten från kansliet är ofta ämnesinriktad, men vi pratar sällan om oss själva. Det skulle kunna bidra till förståelsen.
- Bra att podden är en viktig kommunikationsaktivitet. Hur kommunicerar vi om Landsbygdsnätverket som fenomen. Landsbygdsnätverket är ju vi! Det behöver vi kommunicera om. Det behöver vi bli bättre på. Det är viktigt att berätta om nätverket in i våra organisationer. Man kanske på en podd kan prata om varför vi har ett nätverk.
- Kan man göra ett pressmeddelande om att vi når många, som då kan få spridning genom kommunikatörerna hos medlemsorganisationerna.
- Det som sker på nätverksträffar dör ut ganska snart. Webinarier är interaktivt just när det sänds. Podden är lättillgängligt. Bra att det är fler som lyssnar på podden som ger bra effekt.
- Vill understryka vikten av kontinuitet. Det är en stor investering med poddarna. Gör man ett uppehåll så riskerar man tappa prenumeranter.
- Bra om Landsbygdsnätverket vid spridning av sitt material även använder andra medlemsorganisationers grafiska profil. Vi skulle kunna nå fler. Exempelvis kan man ha en logga med Landsbygdsnätverket ihop med den logga som den medlemsorganisationen har som man gör materialet (ex en podd) ihop med.
- Det ingår i kollektivet att man valt Landsbygdsnätverket. Att ha många loggor håller inte i långa loppet. Kan man göra Landsbygdsnätverkets logga klickbar och då komma till alla



medlemsorganisationerna? Bra med en uppdaterad sida där vi lätt kan berätta om vilka vi är och vad vi gör.

- Vi behöver bli bättre på att dela olika saker.
- Bra att det blir ett samlat dokument varje vecka på onsdagar.

**Beslutades att**

en ny kommunikationsplan antas vid nästa styrgruppsmöte.

## 12. Nya medlemmar

Ansökningar om medlemskap i Landsbygdsnätverket har inkommit från:

- Sjuhärads RFSL<sup>6</sup>
- Entreprenörstiftelsen
- Pivotanalys
- Gold of Lappland
- Servicestugan
- Myndighets för ungdoms och civilförsvarsfrågor (MUCF)

**Beslutades att** som medlemmar i Landsbygdsnätverket:

**avslå**

Sjuhärads RFSL,

Pivotanalys,

Gold of Lappland,

Servicestugan.

**godkänna**

Entreprenörstiftelsen,

Myndighets för ungdoms och civilförsvarsfrågor (MUCF).

<sup>6</sup> RFSL = Riksförbundet För Sexuellt Lika Berättigande



### 13. Övrig fråga

**Kansliet** föredrog att en översyn av styrelse ska göras vartannat år enligt de stadgar som Landsbygdsnätverket har. Stadgarna tar även upp andra aspekter vad gäller styrgruppen, ex könsfördelning, fördelning mellan sektorer etc. Formellt fattar Jordbruksverkets GD beslut om styrgruppen. Det finns önskemål från fler organisationer om att få komma in i styrgruppen. En representation kan även vara lämplig från kommuner och regioner. Från kansliets och ordförandens håll finns inget önskemål om förändring av styrgruppens sammansättning.

**Styrgruppen** diskuterade sin egen sammansättning där synpunkter kom fram att en deltagande organisation kan företräda fler och att det vore angeläget få med SKL i styrgruppen (exempelvis som adjungerad).

Thomas Norrby rekommenderar två böcker skrivna av Josefina Syssner; Nya visioner för landsbygden, samt: Mindre många: om anpassning och utveckling i krympande kommuner.

### 14. Avslutning

Ordföranden tackade deltagarna och avslutade mötet.

Vid protokollet

Nils Lagerroth

Justeras

Thomas Norrby

