

Protokoll fört vid möte med Landsbygdsnätverkets styrgrupp den 14 och 15 september 2021

Närvarande

Jan Cedervärn, Jordbruksverket, ordförande
John Gambe, Lokalt ledd utveckling FOG
Eva Engström, Länsstyrelserna
Caroline Waldheim, Svenska Fotbollförbundet
Marianne Wetterin, Naturvårdsverket
Christina Milén Jacobsson, Hushållningssällskapens Förbund
Mathias Mellgren, Företagarna
Sofia Björnsson, LRF
Thomas Norrby, SLU, *deltog enbart den 14 september*
Åse Classon, Hela Sverige ska leva
Tore Johnsson, Sveriges Fiskares Producentorganisation
Klas Fritzon, Tillväxtverket
Anneli Gunnars, Naturbruksskolornas förening
Anders Johansson, Coompanion "

Deltog inte:

Lovisa Carneland, Lokalt ledd utveckling

Adjungerade

Lena Callisen, Förvaltningsmyndigheten Jordbruksverket
Åza Rydén, ESF-rådet deltog inte
Åsa Wolgast Broberg, Näringsdepartementet
Bianca Burkardt Salazar, Näringsdepartementet
Maria Ahlsved, Näringsdepartementet

Från Kansliet:

Maria Gustafsson,
Eva Sundberg
Nils Lagerroth
Veronica André
Hamza Jamous, Praktikant

Övriga:

Per Hasselberg, Fyrbodals kommunalförbund

1. Mötets öppnande

Jan Cedervärn öppnade möte och hälsade välkommen.

2. Presentation ny ledamot och en praktikant.

Klas Fritzon ersätter Martin Olauzon som representant från Tillväxtverket. Hamza Jamous deltog den 15 september. Han är statsvetarstudent på Göteborgs universitet och praktiserar och leder en demokratisatsning ihop med Ung inkludering-gruppen under några månader i höst.

3. Sekreterare

Nils Lagerroth utsågs som sekreterare för mötet.

4. Justerare

Mathias Mellgren utsågs att justera dagens protokoll.

5. Föregående protokoll

Styrgruppen beslutade att godkänna föregående protokoll och lägga det till handlingarna.

6. Lägesrapport om verksamheten, inklusive vad som nu görs för att öka samordningen mellan arbetsgrupperna.

En lägesrapport var utsänd till styrgruppen. **Maria Gustafsson** kompletterade informationen med att posten ”Att underlätta kompetensutveckling och ökad innovationsförmåga och fler innovationer” utökats med 1 200 000 kr. Detta för att Jordbruksverket har fördelat resurser till stöd för AKIS-arbetet med en upphandlad AKIS-coach på halvtid. En nyhet i rapporten är att landsbygdskommunikatörerna fått ett överraskande stort intresse. Många organisationer har hängt på, exempelvis kommunikatörer från länsstyrelser, SLU, olika delar inom LRF och från andra håll.

Styrgruppen diskuterade landsbygdskommunikatörernas träff (positiv stämning, bra och relevant nätverk, korta möten digitalt kan vara värdefullt) samt Landsbygdsnätverkets medverkan i sociala medier (Landsbygdsnätverket är med på exempelvis Instagram och nyligen mer aktiva på LinkedIn, det är viktigt förnya sig, målgruppsanpassa, samma information kan delas i flera medier, kommunikatörsgruppen och ung inkluderingsgruppen är en resurs)

Beslutades att lägga lägesrapporten till handlingarna.

7. Ekonomisk lägesrapport.

Maria Gustafsons informerade om utsänd ekonomisk rapport. Om utfallet skulle vara linjärt för kostnader fram till augusti, så skulle det ligga på 29 % och det ligger nu på 21 %. Det är högre för projekten Fiske och vattenbruk eftersom de är i slutfasen. MATtanken och vildsvinsnätverket ligger linjärt eftersom merparten av kostnaderna i detta projekt handlar om personalkostnader.

Vissa saker är i sin linda och i uppstart. Det är mycket på gång som kommer få kostnader när det startas upp. De största posterna är lönerna och de följer det linjära utfallet.

Vid förra mötet beslutades om att omföra medel till landsbygdskommunikatörerna. Det blir en del ytterligare kostnader där med den nya samordnande gruppen.

Erfarenheten är att första året för en aktivitetsplan är det mycket uppstart. Det är en uppstart för flera grupper nu. 2022 kommer en hel del att falla ut i kostnader.

Beslutades att lägga den ekonomiska rapporten till handlingarna.

8. Information från Näringsdepartementet och Förvaltningsmyndigheten

Bianca Burkardt Salazar informerade om EHFVF (Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden) och det nya programmet. Tidigare hade det varit samråd med intressenterna och förslaget har skickats till Kommissionen. Därefter en underhandsdiskussion med kommissionen och nu en dialog, innan utkastet officiellt kan skickas till kommissionen efter beslut från regeringen. Det dröjer lite eftersom så mycket som möjligt ska bli klart.

Om det gamla programmet så fortlöper det, inget nytt att säga.

Vad gäller partnerskapsöverenskommelsen, PÖ är det inte mycket nytt. Den har varit på remiss och sedan gått till kommissionen för underhandskommunikation. Nu görs en ny beredning inom Regeringskansliet för att bekräfta det som kan ligga till grund för regeringsbeslut, som är i närtid.

Vad gäller TA-medel från Havs- och fiskeriprogrammet detta och nästa år, och att det behöver komma igång en ansökan om nya projektmedel i en åtgärd man kan söka för nätverkets verksamhet, så har näringsdepartementet en dialog med Jordbruksverket. Det finns olika alternativ. Man vill inte bygga ryggsäck med ärenden. Det är riskabelt att starta ett program innan godkännande från kommissionen. Om regelverket ändras kan det finnas olika regelverk för samma projekt. Det är inte en lätt fråga och svårt att förutse hur svaret kommer att se ut från kommissionen. Det är nu i första stadiet i förhandlingen, många synpunkter har kommit in och svar kommer att lämnas. När Kommissionen tagit emot svaren så finns en bättre bild hur lång processen kommer att vara. Om Kommissionen är nöjda med svaren så tar det kortare tid. En gissning är ett godkännande första kvartalet 2022.

Maria Ahlsved informerade att det blir ytterligare en regeringsombildning i höst. Ibrahim Baylan kommer att sluta och det blir en ny minister som ska ta hand om landsbygdsfrågorna. En budget lämnas till riksdagen den 20 september. Det har redan presenterats en del förslag kallade ”Hela landet ska leva” och i ”Bondepaketet”.

Ibrahim Baylan och Thomas Eneroth har gemensamt presenterat några satsningar. För vägunderhåll läggs till ytterligare 750 milj. kronor för infrastruktur med fokus bl a på finmaskiga vägar på landsbygden. För bredbandsutbyggnad föreslås 500 milj. ytterligare. Det blir under 2022 totalt 1,3 Mdr till utbyggnad bredband som PTS har hand om. Dessutom 150 milj. med 75 milj. kr 2022 och 75 milj. kr 2023 till investeringar vid drivmedelstationer som stöd för att uppfylla miljökrav. Besöksnäringen stärks med 80 Milj kronor för omställning och hållbar utveckling. Sedan 20 milj. kr till Visit Sweden. En besöksnäringstrategi håller på att färdigställas inom regeringskansliet. Stöd till kommuner med särskilda utmaningar ges med 300 milj. kr per år under 2022, 2023 och 2024 till 88 kommuner. Dessa kommuner ska ha antingen större strukturella utmaningar än andra, eller har en befolkning med mindre än 9 000 invånare. Varje kommun får minst 2 milj. kr och sedan ett belopp beroende på antal invånare.

Vad gäller regionalfonden och socialfonden har förordningar tagits i juni och de är klara. Nu mycket internt arbete med att färdigställa programmen.

Den förste september lämnade Tillväxtverket en fördjupad uppföljning av landsbygdspolitiken. De har haft i uppdrag att ta fram ett system för en sådan uppföljning, och att vart fjärde år komma med en fördjupad uppföljning. Systemet innehåller en kombination av indikatorer och myndigheters återrapportering, beskrivningar av centrala uppdrag och tematiska fördjupningar. Utvecklingen redovisas utifrån 23 indikatorer. En slutsats är att utvecklingen ser god ut i landet för flera av indikatorerna, men det är skillnader inom och mellan olika kommuner. Det görs insatser inom alla politikens delområden men i vissa fall har omfattningen blivit mindre än vad som först aviserades. De områden som särskilt nämns med begränsade insatser är inom kompetensförsörjning, samhällsplanering och bostadsbyggande samt statens närvaro i landsbygder etc. I slutsatserna och rekommendationerna för det fortsatta arbetet betonas myndigheternas insatser. Detta kommer att användas nu, exempelvis internt i regeringskansliet för att aktivitetstpröva landsbygdspropositionen och stärka genomförandet av landsbygdspolitiken. Det står även något om att ta tillvara på Landsbygdsnätverket i utvecklingen av politiken. Uppföljningen finns tillgängligt här:

<https://tillvaxtverket.se/arnesomraden/regional-kapacitet/livskraftiga-landsbygder/kunskap-om-landsbygder.html>

Åsa Wolgast Broberg informerade om att regeringen föreslår att Landsbygdsprogrammet, eller motsvarande som kommer att heta Strategisk plan, får en budget om 5,7 Mdr kr per år från 2023 till 2027. Det är en förstärkning med 500 milj. kr per år, jämfört med innevarande period 2021-22. Dessa medel ska gå till medfinansiering av den svenska strategiska planen och nationella åtgärder. Det innebär att en del av dessa medel inte ska stanna i CAP. Istället ska de gå till nationella åtgärder som kompletterar CAP. Det är ännu oklart om innehållet i den strategiska planen.

Regeringen förslår i budgeten att förstärka stödet för trikinprover och Cesium 137-prover i vildsvinskött. Skogsstyrelsens satsning på granbarkborre förstärk och klimatpremien förändras till arbetsmaskiner så att även jordbrukets arbetsmaskiner omfattas. Det blir en tydlig förstärkning på veterinär och djurskötutbildningen med 37 milj. kr. 2022 som sedan succesivt förstärks till 2027 till en permanent förstärkning om 75 milj. kr per år.

För innevarande landsbygdsprogram har regeringen fattat beslut om programändring 8 i landsbygdsprogrammet. Det är en satsning på 417 milj kr som ska läggas till programmet. Det inväntas klartecken från Kommissionen. Om de inte hinner innan 15 oktober så kan regeringen behöva ta ett annat beslut. Mer om det vid nästa möte.

I de 417 milj. kronorna har regeringen fyllt på investeringsstöden för bl a miljö, klimat, kalkfilterdiken och nya jobb (att återstarta ekonomin efter Corona och en satsning på vilthantering). Leader förstärks med 45 Milj kr. under 2 års tid, 2021 och 2022. Detta fordrar ingen offentlig medfinansieringen. Ett nytt stöd till täckdikning föreslås på 120 milj. kr. En dataplattform ska få 50 milj. kr. Stöd till ekologisk djurhållning höjs med 100 milj. kr (med medel utanför de 417 milj kr)

Om den strategiska planen fr.o.m. 2023 finns inte så mycket nytt, en beredning pågår. Kommissionen ska få detta den siste december i år. Förhandlingarna kring reglerna på europeisk nivå är i stort sett klara, men det återstår en del detaljer som ska förhandlas under Bryssels ledning. Först i nov/dec bedöms detta vara klart och sedan är det en månad för att göra klart.

Lena Callisen, förvaltningsmyndigheten berättade om läget i programmen och om andelen beviljade och utbetalade stöd.

Landsbygdsprogrammet förstärks med 417 milj. kr i programändring 8. I programändring 7 som beslutats, tillkom det 10 Mdr kr. Nu är det en beviljandegrad på 78 % och utbetalningsandel på 68 %. Det är helt i linje med vad som förväntades. De stora utbetalningarna kommer i slutet av året.

Vad gäller Havs- och fiskeriprogrammet beräknat efter programändring fyra, så är beviljandegraden 85 % och utbetalningsgrad 60 %. Det finns åtgärder som kommit igång sent men förbättringar är på gång och det finns en dialog med de myndigheter som kommer att skicka in ansökningar i höst. Utbetalningar görs till 2023. Skrotningsstödet om 35 milj. kronor kom igång i år. Ansökningar kan göras till och med september. Programmet för regional- och socialfonden är övertecknat och det kan göras utbetalningar i ytterligare två år.

Av de 417 milj. kronorna blir det 290 milj. kr som fördelas till länsstyrelserna och 45 milj. kr till Leader. Ett nationellt projekt handlar om den digitala dataplattformen. Dn ska nu komma ut i verksamhet men vissa besked behöver väntas in. Information lämnas löpande på webben och i ”Ladan” informationen till länsstyrelserna. Vid behov kommer Landsbygdsnätverket i sitt nyhetsbrev ge stående information om Jordbruksverkets stödutlysningar. Det är mycket information och de olika stöden har olika förutsättningar.

Inom Leader finns nu en process kring att få igång lokala utvecklingsstrategier för nästa period. Det är en lång kedja av händelser för att starta i januari 2023. Senast den 15 oktober ska områdena ansöka om att bilda Leaderområden. Sedan ska en urvalskommitté bedöma och det blir poängsättning och budgetar fördelas. Efter meddelanden om beslut ska Leaderområdena få bilda föreningens styrelse och ansöka om att starta.

Styrgruppen diskuterade om namnet ”Strategisk plan för den gemensamma jordbrukspolitiken” (å ena sidan inte så ”klatschigt” och kan missuppfattas å andra sida säger precis vad det är, ett

namngivningsarbete kan göras på Jordbruksverket och Näringsdepartementet), om tidplanen för programändring åtta (Jordbruksverket vill inte ta emot ansökningar innan 15 oktober p g osäkerhet), om behov av olika landsbygdsatsningar (mer insatser för fiberutbyggnad och vägunderhåll behövs, en ny besöksnäringstrategi behöver ha en helhetssyn som hänger hop med behov inom infrastruktur, service, etc., besöksnäringstrategin är också med i aktivitetsprövningen för landsbygdspropositionens genomförande), om fördelning av medel över länen för stöd inom miljöområdet som i vissa län ger små potter (regeringskansliet vill att pengarna ska användas till vissa typer av investeringar, Jordbruksverket har en pågående process för att komma överens om fördelningsnycklarna), om Tillväxtverkets uppföljning (med breda indikatorer som ger kännedom och kunskap om hur det ser ut i Sverige, exempelvis om sysselsättningsnivåer som är högst i glesa landsbygder (som vi normalt sett inte känner till och tänker på)) och om tidsplanen för handlingsplanen kopplad till strategin för den regionala utvecklingen (sannolikt följer den plan men det kan också bero på regeringsombildningen).

8. Information om Näringsdepartementets beställning till Jordbruksverket om nytt Landsbygdsnätverk.

Åsa Wolgast informerade om den beställning Näringsdepartementet gjort till Jordbruksverket om hur Landsbygdsnätverket ska formas under perioden 2023 - 2027. Beställningen fanns utskickad inför mötet. Beställningen för det kommande nätverket i den strategiska planen för den gemensamma jordbrukspolitiken, är en av en lång rad av beställningar till Jordbruksverket. Den ligger lite senare i tiden än andra p.g.a. nu finns det en lite klarare bild över övriga delar i den strategiska planen. Det handlar om att be Jordbruksverket titta på hur nästa nätverk ska riggas, utformas och utvecklas för att möta de krav som ställs i den förordning som styr den strategiska planen. Det finns i synnerhet med i artikel 113. Jordbruksverket är även ombedd undersöka hur nätverket ska jobba för att skapa engagemang och kunskapsspridning för frågor som hör hemma i pelare ett såsom inkomststöd, nötkretursstöd, nya miljöersättningar och hur nätverket kan stärka kunskapssystemet AKIS. Frågor som tas upp i beställningen gäller: Hur kan nätverket stärka det administrativa genomförandet av jordbrukspolitiken och avlasta förvaltningsmyndigheten för vissa uppgifter? Hur kan samverkan ske med regionala aktörer för att öka synergierna med vad som bedrivs inom andra fonder, exempelvis regional- och socialfonden? Hur kan nätverksarbetet hanteras och ordnas för sådant som inte kommer att ligga i den strategiska planen för CAP? Hur kan det tas tillvara som finns idag men som riskerar att hamnar utanför CAP?

Det är viktigt fundera på namnet beroende om vad som ska göras. Är det enbart CAP så ska det kommuniceras ut. Är det ett landsbygdsnätverk så behöver det jobba brett. Vårt önskemål är att nätverket både jobbar gentemot CAP men även jobbar med den breda landsbygdsutvecklingen. Då behöver den breda landsbygdspolitiken ingå.

Emma Svensson vid Jordbruksverkets EU-programenhet informerade om Jordbruksverkets arbete med svaret. Beställningen kom den 26 augusti och leverans till Näringsdepartementet görs den 24 september. Tidsramen säger en del om vad som hinns med. En arbetsgrupp är ihopsatt

med personal inom Jordbruksverket som dels är med i olika arbetsgrupper och dels några helt nya. Arbetet ska stämmas av olika på olika chefsnivåer.

Det går inte idag att redogöra för några förslag. En generell genomgång av skillnader och likheter mellan den faktiska förordningstexterna har gjorts. Vad gäller koppling till pelare ett finns svaren på tidigare beställningar. Det är ett större fokus än tidigare på miljö- och klimatområdet i pelare ett och att CAP ska bättre bidra till livsmedelsstrategins mål. Vissa målgrupper kan i kommande CAP få en påverkan då de rena inkomststöden i pelare ett minskar eftersom miljö- och klimatandelen ökar och det kan bli en diskussion om nätverksaktiviteter utifrån det.

Sedan fortsatt en diskussion som Landsbygdsnätverkets arbetsgrupper har runt samverkan mellan rådgivare, forskare etc. Detta pågår mycket i de grupper som jobbar med AKIS. Det finns även en diskussion kring administration och hur det kan underlättas. Hur kan bidrag ges till uppföljning, utvärdering och spridning av resultat? Hur kan det bli en mer strukturerad input från nätverket till lägesrapporter och om hur det går för olika stöd i programmet.

Jan Cedervärn och Maria Gustafsson påminde om det bakgrundsmaterial tagits fram tidigare av styrgruppen och skickats till Näringsdepartementet. Det underlaget har nu också delats till arbetsgruppen inom Jordbruksverket som arbetar med beställningen om det nya nätverket. Det underlaget byggde i sin tur på intressentdialogen. Kansliet som ingår i Jordbruksverkets arbetsgrupp bidrar också med särskild information ges om vad som görs i nätverket idag inom primärproduktionen. En lista har tagits fram över vilka aktörer som i nätverket varit aktiva på olika sätt sedan 2014. Detta för att kunna jämföra med nya aktörer som är viktiga. Detta gjordes även inför intressentdialogen. De som särskilt berörs av pelare ett anges. En fråga är vad olika alternativ kan få för konsekvens. Om man delar upp nätverket eller om man behåller ett samlat nätverk (som styrgruppen föreslaget)? Vad är då kostnaden för detta? Kommissionens ber alla medlemsstater att i strategiska planen beskriva hur nätverkens governance-struktur ska se ut. Det arbetssättet har vi redan viktiga erfarenheter av som matas in i arbetet.

Styrgruppen diskuterade i grupper frågor till presentatörerna och medskick till arbetet. Synpunkter framkom om:

- Innovationshöjd och utvecklingskraft skapas av att olika perspektiv möts och testas mot varandra. Det blir märkligt att driva en jordbrukspolitik som inte tar hänsyn till övrig landsbygdsutveckling och civilsamhälle. Svårt ge jordbrukarstöd med en hand och sedan inte tänka på vad som sker i andra finansieringsformer. Om det blir det ett krav på att göra nätverket smalare så ska ändå bredden behållas och det smala hanteras mer formellt. Det var idel förstärkning av det budskapet. Alla var rörande överens om att ha ett brett uppdrag för Landsbygdsnätverket.
- Det finns ett stöd för ett nätverk bredare än CAP. Det ska synas att det ska bli ett CAP nätverk, och det ska påverka verksamheten. Men man kan inte diskutera CAP isolerat från övriga landsbygdsfrågor vilket gör att det behövs en bredd.
- I intressentdialogen var det tydligt att intressenterna vill se perspektiv mötas och få nya spännande möten. Om innovationsfrågan är viktig så får dessa inte stängas in för snävt i en sektor givet att olika perspektiv ska mötas. Det breda nätverket föredras därför.

- Nätverken fungerar olika i olika länder. Sverige är ett gott exempel med en bra dialog mellan olika organisationer, idéburna sektorn, privata sektorn och myndigheter. Det behöver lyftas när fokus sätts på frågorna. Om detta enbart ska handla om CAP behövs ett alternativ där den breda landsbygdspolitiska diskussionen behålls och utvecklas.
- Landsbygdsnätverket är mycket viktigt. Livsmedelproduktionen oavsett från sjön eller land är mycket viktig. Den bli bortglömd och därför viktigt fortsätta i denna konstellation och i denna inslagna väg.
- Det känns som att de vill vältra över myndighetsuppgifter till nätverket, exempelvis samla in data, analysera, utbilda, sköta monitoring. etc. Det måste finnas en gräns för vad nätverket ska göra och vad myndigheterna ska göra. Myndigheterna ska ta myndighetsansvar och nätverket kan hjälpa till. Nätverket kan stödja men inte göra. Hur stor andel är möjligt finansiera via CAP och vad kan finansieras på annat sätt?
- Bredden i nätverket som finns nu är viktig, bra att vi kan diskutera både blått och grönt. Det är viktigt bibehålla det breda nätverket och det som har byggts upp.
- Om vi ska nå innovationshöjd i pelare ett behöver andra företag vara med och inte enbart jordbrukare. För att få en cirkulär ekonomi behöver alla företagen vara med på en plats. Slut inte utbildningsinsatser i pelare ett till lantbruket för då handlar vi fel.
- Vi måste se landsbygden som bredare än bara gröna näringar och jordbruk. Det måste vara en landsbygd för alla. Det är viktigt med bra företagsklimat oavsett vilken sektor det gäller. Jordbruket är viktigt men det finns även annat.
- Verkligheten är integrerad och komplex. En uppgift är då att organisera nätverket så att olika saker kan finna samstämmighet och att det finns en bredd.
- Vad gäller det som kan finansieras inom CAP eller inte så kan det sägas att dessa aktiviteter är viktiga för att kunna genomföra CAP effektivt, och därför hör de till CAP. Det går inte att särskilja dessa saker för då görs inget bra jobb inom CAP.
- Hur följer man upp ett prestationsbaserat system? Eller leveransbaserat system? En annan fråga är hur nätverket kan jobba med tredje land? Kan man då bygga upp nätverk med Norge, Storbritannien och Kanada?
- Kan nätverket vara kittet för landsbygdsfrågor i alla fonderna?
- Det nya ansvaret för samverkan mellan fonderna ska inte ligga på nätverket, men självklart ska nätverket arbeta med det. Bra om nätverket kan pusha detta ner på regional nivå, men det är inte vårt ansvar.

Emma Svenson sa att styrgruppen nu lyfter det som kommit från nätverket i andra sammanhang. Synpunkterna kring behovet och styrkorna kring ett brett nätverk är känt. Utifrån det uppdrag som getts så kommer diskussioner att fortsätta även efter leverans. Det är svårt lägga fram detaljer. Upplägget enligt förordningen är att nätverket inte behöver vara på plats förrän ett år efter att kommissionen godkänt programmet. Vissa delar kan behöva fortsätta diskuteras. Arbetsgruppen på Jordbruksverket har inte haft möjlighet att själva intervjua externa intressenter utan det är den intressentdialog som är gjord som Jordbruksverket får förlita sig på.

Hur man ska jobba med presentationsbaserat genomförande har inte diskuterats. Det ligger med i det som redan görs idag. Det finns idag dock en annan genomförandemodell.

Maria Gustafsson sa att den strategiska planen ska läggas upp som en interventionslogisk för att få till en målstyrning och leverans gentemot mål. Där är så nätverket idag är drillat att arbeta med att göra behovsanalyser, prioritera, sätt specifika etappmål och operativa mål och se till att leverera så att kedjan hänger ihop. Så är aktivitetsplanen uppbyggd. Det är också signalen för hela genomförandet. Det är inget nytt för Landsbygdsnätverket och det finns en vana att göra det.

Maria Ahlsved menade att det är kort om tid. Det finns underlag att utgå från. Bredden är en viktig fråga. Regeringskansliet behöver hjälp med att tänka och det behövs underlag för detta. Det är viktigt att bibehålla de samarbeten, plattformar och dialoger som idag finns inom Landsbygdsnätverket. Exempelvis behövs det underlag för hur de gröna och blå näringarna träffar på de andra aktörerna inom den breda landsbygdsutvecklingen. Där behöver Regeringskansliet hjälp för att komma vidare. Det är bra det kommer in i diskussionen.

Jan Cedervärn sammanfattade att rösten från styrgruppen är samstämmig om behovet av ett brett nätverk. Man bör skilja på nätverksuppgifter och förvaltningsuppgifter. Syftet med denna punkt på dagordning var att informera styrgruppen om vad som pågår och ge möjlighet till inspel i det fortsatta arbetet.

§ 9 Landsbygdsnätverket roll i rural vision.

Maria Gustafsson inledde om att den konsultation kommissionen haft om Rural vision har pågått under några år. Det är en prioriterad fråga inom det europeiska nätverket att hjälpa kommissionen med mobilisering och framtagande om vad visionen bör innehålla.

Åse Claesson informerade om att hon varit representant från Sverige i arbetet med rural vision och ingått in grupp på EU nivå med ca 50 personer. Det finns en oförståelse för att landsbygderna ser så olika ut. Vissa delar är fattiga i Europa – här i Sverige är ju landsbygden även innovativt, kreativt och har tillväxt i vissa delar, etc. Intressant få ta in våra perspektiv in i de diskussionerna och det har gett ett resultat i arbetet. När man ser utkomsten av arbetet så är det en stor utmaning att anta en vision för alla landsbygder. Likväl som det finns många utmaningar globalt, så kan detta även vara möjligheter för våra landsbygder. Det finns ett tapp i att det är en vision enbart för landsbygden och inte en gemensam vision för stad och landsbygd ihop.

Maria Gustafsson menade att gruppen bäddat för att Kommissionen fick vägledning med att tänka helhet, och inte begränsa sig till att det enbart är CAP och landsbygdsprogram som fixar landsbygdsutveckling. De andra fonderna ska hänga ihop och man behöver landsbygdsäkra annan politik. Helheten är viktigt för att skapa synergier för att kroka arm och skapa rätt förutsättningar. Det syns i visionen.

Kommissionen har haft ett antal enkäter ute där kansliet uppmanat svenskar att svara.

Thomas Norrby informerade om det workshopkit som SLU samordnade. Det gjordes en session med verktyget med tjänstemän och politiker i Högsby kommun, sedan även med fem byar i Högsby kommun. Det var ett spännande uppdrag i tre nivåer. Genom en digital metod fick

man fram hur man kan arbeta näringslivsfrämjande mellan regionala aktörer och Högsby kommun.

Maria Gustafsson informerade om att vi också hade en workshop med nationellt perspektiv där LRF, omställningsnätverket, forskare m.fl. deltog med samma verktyg. Sedan togs detta upp på landsbygdsträffen och även på leaderträffen. Nu får vi signaler att det ska bli ett nytt nätverk på europainivå som är upphandlat och det är samma Contact point fortsätter. De startar med en ny tematisk arbetsgrupp för genomförandet av aktivitetsplanen för rural vision. Det blir även något inom Green deal. Landsbygdsnätverket förväntas leverera till detta inom rural vision. Detta kommer med även på kommande Leaderträff och Elards jubileumsträff.

Maria Ahlsved informerade om att i november förra året var det ett bilateralt möte mellan kommissionär Dubravka Šuica och Jenny Nilson om landsbygdsvisionen. Ministern fick komma med inspel till kommissionen. Det betonades då att det ser olika ut på landsbygderna. Det finns många utmaningar och viktigt belysa möjligheterna. Efter meddelandet i juni togs faktapromemorian fram. Den skickades till riksdagen den 18 september. I denna promemoria välkomnade regeringskansliet strategin och att den ligger väl i linje med den breda synen på landsbygd i Sverige. Det är många politikområden som bidrar till att utveckla landsbygderna.

Vid det informella ministermötet förra veckan i Slovenien var just EUs landsbygdsvision på agendan och utmaningarna diskuterades men även hur länkarna mellan landsbygd och städer kan stärkas samt vilka program och fonder som ska bidra för att nå landsbygdsvisionen. Då nämndes CAP och samanhållningspolitiken men även andra EU-program, ex Horizon. Statssekreterare Per Callenberg deltog från Sverige.

Själva visionen har utgångspunkten 2040 då det ska vara starkare sammanlänkade, resilienta, välmående landsbygder. Det ska vara attraktiva platser att bo och verka på. De ska vara sammanlänkade med varandra och kopplade till städerna. Det resilienta handlar om att främja välbefinnande och motståndskraft mot klimatförändringar, naturkatastrofer och ekonomiska kriser. Det välmående handlar om att diversifiera näringslivet, korta livsmedelkedjor etc.

Det är ett första steg. Det handlar om visionen och det finns en handlingsplan med ett antal flaggskeppsprojekt och även andra förslag, såsom att en landsbygdspakt ska bildas. Där ska offentliga och privata aktörer på olika nivåer kunna mötas i en gemensam ram för engagemang och samarbete för att lyfta landsbygdens frågor. Exakt hur detta ska utformas vet vi inte. Landsbygdssäkring lyfts fram som en metod. Det ska även finnas ett observationsorgan som ser till att det finns statistik och analyser gjorda utifrån ett landsbygdsperspektiv. Detta är ett första steg som behöver konkretiseras. Vad innebär det i praktiken? Detta är saker regeringskansliet kan titta på i det interna arbetet med att aktualitetspröva den landsbygdspolitiska propositionen. Vad kan läggas in och tas tag i utifrån den här visionen. Genomförandet kommer att stötts och övervakas av kommissionen. Det ska uppdateras handlingsplaner och det görs en uppföljning 2023 om hur fonder och program ser ut kopplat till behoven i landsbygderna.

Maria Gustafsson inledde gruppdiskussionen för att få fram synpunkterna på vad som kan göras som nationellt nätverk med de resurser som finns och med de grupper som finns, även med exempelvis en utmaningsdriven process. Vad kan Landsbygdsnätverket göra för att hjälpa

till? På vilket resurssmart sätt kan Landsbygdsnätverket bidra till rural act och rural pact? Vad kan styrgruppsledamöterna göra? På vilket resultatriktat sätt kan Landsbygdsnätverket och styrgruppen bidra?

Styrgruppen gav kommenterar som:

- Nuvarande struktur på nätverket behöver fortsätta. Det finns en bredd. Det är viktigt fortsätta arbeta med regionalpolitiken och med nytt uppdrag inom jordbrukspolitiken behöver dessa föras samman för att utveckling ska ske lokalt.
- Det vore bra att bli mer aktivistisk för att få mer transnationella samarbeten och regionala samarbeten. Ta folk i handen och stäng in dem i rummet! Se till att det sker! Annars får vi inte ner frågorna till den lokala nivån. Vi behöver koppla samman folk mer aktivt och det behöver ske på lokal nivå.
- Utveckling i bygder kräver kopplade bygder. Det behöver då vara en tydlighet i uppdraget till leaderområdena. Hur ser den kopplingen ut? Exempelvis kan man utgå från företagen när man arbetar med transnationellt arbete.
- Om man ska sprida erfarenheter och informera om föregångare, vem ska då lyssna? Omvänd ordning är bättre. Först ska vi lyssna om vilka problem som finns och sedan ska vi gå vidare. Konstigt om alla ska bli piloter och föregångare.
- I diskussionen om fisket och om östersjöfisket kan vi se hur det kan gå med en näring. Det landar mycket i politiska beslut. Svårt hitta en riktig sanning om fiske och hav. Fisket i Östersjön är fullständigt sönderreglerat. Sverige är mer reglerat än i andra länder. Det skapas förutsättningar i andra länder mer än för det svenska fisket. Alla politiska partier vill ha ett kust- och skärgårdsfiske kvar men med åldersstrukturen är så hög inom östersjöfisket att det är bara avveckling som gäller. Vi har inte en möjlighet att få lönsamhet. De som har några år kvar fortsätter. Det som är kvar är skrotning. I Danmark skrivs det om hur svenska fiskare hanteras.
- 2025 – 2026 ska fisket komma igång sägs det, men då finns inga fiskare kvar. Då får man göra om. Detta har en spegling på kust- och skärgårdssamhällen när verksamheter tar slut. Det blir inte lika attraktivt att åka till kustområden när det inte finns några aktiviteter. Exempelvis så ser det ut i Upplandskusten. På västkusten finns det ett aktivt fiske kvar och annat tänk. Ett helhetsgrepp har inte tagits för denna näring. Nu är vi i skrotning och avveckling, vilket är beklagligt.
- Landsbygdsnätverket kommer fortsätta att satsa på ett fiske- och vattenbruksnätverk. Det är akut och bråttom. Men det tål att tänka på hur vi kan koppla det till rural vision? En koppling är att se helheten. Detta är en näring vi missar. Det är viktigt för matförsörjningen att ta hänsyn till fisken. Ta in detta i visionen som ett helhetsperspektiv och inte tappa viktiga näringar.
- Offentliga aktörer ska bli bättre på att hantera förutsättningar i landsbygder. Allt som kan hjälpa Tillväxtverket driva den idén är bra. SLU har gjort en studie om hur kommuner och regioner arbetar med landsbygdsperspektiv och ett citat är ”Strategier och visioner är något att ta spjärn emot”. Detta kan användas för att trycka på internt gentemot Tillväxtverket och andra myndigheter. Vissa myndigheter behöver press på sig till

systematisk uppföljning. Allt som ger hjälp för utvecklingen är välkommet. Välkommet med något från EU kommissionen. En uppgift för Regeringskansliet är att se vilka förväntningar som finns för en sådan här vision. Annars blir det en hyllvärmare. Det måste tydliggöras vilka förväntningar som finns på olika aktörer. Från lokal nivå och uppåt. I och med att Landsbygdsnätverket är utpekade att ta en roll i visionen, så är det tydligt argument för ett brett nätverk. Man behöver jobba i ett brett perspektiv. Detta ger stöd för den tanken.

- Som fotbollsförbund kan man ta denna vision upp till den europeiska nivån, exempelvis inom UEFA. Vad kan organisationen på europeisk nivå göra? Det kan även motivera Svenska fotbollförbundet att vara en aktör för landsbygdsutveckling.
- Det kan även bli ökad administration för myndigheterna. Det kan bli saker att följa upp med statistik etc. Det är därför viktigt det blir ”hands on” och inte enbart ett politiskt instrument. Bra med ett horisontellt grepp. En farhåga att det är mycket DG Agri som tar hand om det. Självklart har lantbruk en viktig roll men det finns fler pusselbitar än pelare två i CAP. Det finns andra fonder. Nätverket kan då ha en roll som brygga till andra nätverk inom Sverige och vara en aktör för de horisontella aspekterna. Och både belysa de gröna näringar och blå näringar men även slå lite på de andra för att de ska göra saker. Jobba för att visionen är horisontell. DG Agri är vana att jobba med landsbygdsfrågor med andra strategier. Får hoppas att det kommer med även andra Direktorat på Kommissionen.
- Nätverket kan ha en roll att lyfta upp och använda visionen. Ett perspektiv för nätverket är att vara örat mot marken och ta fram indikatorer. Ur konsekvensanalytiskt perspektiv kan olika frågor lyftas fram, och även lyftas upp i landsbygdssäkring. Det kan tas in i andra fonder.
- Olika lokalsamhällen utgör en resurs i utvecklingsarbetet. Kommunal tjänstemän kommer inte åka ut och lyfta kommunalar utan det behövs ett bra samarbete med lokalsamhällets aktörer och utgå från dess förutsättningar. Att synliggöra samarbetet och se samhället som en resurs är viktigt. Platsbasrad styrning är bra men platsbaserad utveckling viktigare. Styrning inte alltid det största behovet. Vi är långt gångna i Sverige att se lokalsamhället som resurs och inte som problem. Det är självklart för oss men inte för andra.

11. Intyg om Landsbygdsnätverkets projektansökningar, avseende projekt Gröna kluster och fortsättning av MATtanken

Jan Cedervärn informerade om Jordbruksverket ambition att ständigt utveckla sina verksamhetsprocesser för att vara transparenta och tydliga, och leva upp de krav som man har som statlig myndighet. Jordbruksverket är en aktör som kan använda de resurser som finns i landsbygdsprogrammet. Den processen har nu trimmats för de tillfällen då Jordbruksverket är sökande och där Jordbruksverket även hanterar ansökningar och tar beslut.

Landsbygdsnätverkets projekt är formellt Jordbruksverkets, som då är projektägare. Därför är en

process framtagen för att öka transparensen även för de projekt som Jordbruksverket via Landsbygdsnätverket driver.

När Jordbruksverket själva söker ska det finnas en extern part som granskat och tar ställning till om Jordbruksverket är lämpligare än andra aktörer att driva och genomföra detta. Från verksamheten har man dock sett att Landsbygdsnätverkets styrgrupp kan utgöra denna externa part som gör detta ställningstagandet för de projekt som Landsbygdsnätverket avser att driva.

Nils Lagerroth informerade om den projektansökan om Gröna klustren som nu ligger för handläggning på jordbruksverkets stödenhet. Denna ansökan har det tidigare informerats om för styrgruppen, ex i lägesrapporter. Projektet är på två år med en halvtids projektledare. Projektet är en förstärkning av det arbete som redan görs inom Landsbygdsnätverket med klustren.

Eva Sundberg informerade om planerna för ett projekt MATtanken 2.0. Idag finns finansiering till 2022 men nu behöver man söka för 2023 och 2024. MATtanken 2.0 kan då fortsätta med den neutrala plattformen. Det tillkommer och som behövs ganska omgående, medel för att ta fram en statistikinsamling om vad som årligen köps in i den offentliga sektorn vad gäller livsmedel. Detta är ett förslag från hållbarhetsrapporten som Jordbruksverket lämnade in i februari. Detta kan sedan åläggas en myndighet och ingå i den årliga insamlingen av den officiella statistiken. MATtanken kan ge hjälp för att starta upp verksamheten.

Maria Gustafsson informerade att bägge dessa satsningar är redan prioriterade inom aktivitetsplanen. Det har styrgruppen redan tagit ställning till. Nu handlar det om formaliafrågan om Jordbruksverket som projektägare.

Styrgruppen diskuterade alternativa projektägare (för både MATtanken och de gröna klustren har aktörerna själva önskat att Landsbygdsnätverket som neutral arena genomför projekten), Länsstyrelsernas hanteringssätt att granska varandras projektansökningar (berör inte Jordbruksverkets hantering) samt vikten av att ha korrekt utformade styrgrupper till projekten.

Beslutades att godkänna projektansökningarna för gröna kluster samt för förlängningen av MATtanken, och att de ska genomföras av Landsbygdsnätverket med Jordbruksverket som huvudman.

12. Information om upplägget vid medlemsmöte 25 november 2021.

Veronika Andren informerade om upplägget vid medlemsmöte 25 november. Vid tidigare möte har styrgruppen beslutat om målen med träffen. Den kommer att genomföras som ett digitalt möte. De interaktiva delarna blir lite annorlunda än om mötet var fysiskt. Det blir en mindre grupp som träffas fysiskt i en mindre lokal som studio. Fyra workshoppar efter lunch erbjuder en valbar bredd:

- En för kommunikatörerna/kommunikationsansvariga i medlemsorganisationerna. Som landsbygds-kommunikatörerna håller i
- Om ungas inkludering och demokrati med bl a Hamza och inspirationsföreläsare som unga gruppen arrangerar.

Två workshops i sin linda;

- En om internationellt samarbete. Vad finns för behov vad vill man ha hjälp med? Hur får man internationella projekt att leva vidare?
- En om flernivåsamverkan inom nätverket.

Frida Hedlund blir inspirationstalare, hon är en kulturvetare som medverkat i fyra Leaderområdena om att arbeta nytt och inspirerande.

Utmaningen med digitalt möte är att få känslan av att vi är tillsammans.

Målet är att 75 % av medlemmarna är med i mötet men även att fler organisationer vill vara med, Bra om stort engagemang för redan och blivande frälsta.

Styrgruppen diskuterade medlemsmötet om att Styrgruppen är värdar för sitt medlemsmöte (och det ska vara synligt värdskap där styrgruppen är engagerade och medverkar i utförandet), om inspelade filmer som underlag för frågestunder (det blir en del inspelade inslag)

13. Nästa styrgruppsmöte, plats och dagordning

Nästa styrgruppsmöte är planerat till **onsdagen den 24 november**. Kansliets ombuds undersöka möjligheterna för ett fysiskt möte på en plats i Stockholm alternativt ett hybridmöte där vissa kan delta på distans.

14. Nya medlemmar

Ansökan om medlemskap har inkommit från Unga innovatörer, Näringsliv Ulricehamn AB, Delsbo Byråd samt Göteborgs uppfinnarförening.

Beslutades att:

- Bevilja medlemskap till ”Unga innovatörer” med hänvisning till att de är en ideell förening med nationell inriktning
- Meddela Näringsliv Ulricehamn att de redan är medlemmar via SKRS medlemskap
- Meddela Delsbo Byråd att de redan är medlemmar via Bygdegårdarnas medlemskap
- Bevilja Göteborgs uppfinnarförening medlemskap med hänvisning till att de är en ideell förening med nationell inriktning (namnet till trots)

15. Övriga frågor, möjlighet till information om vad som är aktuellt i era organisationer

Om landsbygdsriksdagen 2022

Åse Claesson informerade om att nästa års landsbygdsriksdag planeras till 20 – 22 maj 2022 i Jönköping. Kanske kan Landsbygdsnätverket medverka med ett antal aktörer på motsvarande

som vad som gjordes vid landsbygdsriksdagen i Sandviken. Under nätverkets paroll kan ett antal aktörer samlas. Bra om det kan vara en samordning mellan olika fonder.

Maria Gustafsson kommenterade att det brukar se olika ut med Landsbygdsnätverkets medverkan. Längre tillbaks var vi med som jämbördiga arrangörer, ex som i Lycksele, men även punktvis deltagande via arbetsgrupperna. Det finns dock ingen samlad bild om intresset idag.

För Almedalen kan det vara enskilda arbetsgrupper som har aktiviteter inom ramen för arbetsplanen de upprättar. För landsbygdsträffen 2022 har en viss planering påbörjats. Detta hänger även ihop med nästa års leaderträff och landsbygdsriksdag.

Om Reglab

Klas Fritzon informerade om att Reglab, regionerna samarbetsorganisation, är aktiva på olika sätt som påminner om Landsbygdsnätverket. De har en årskonferens i februari. Bra om det också ses som en av de större händelserna nästa år. De jobbar mycket med kompetensutveckling och innovationer etc. som ligger Landsbygdsnätverkets arbetsgrupper nära. Reglab har behov av att jobba mer med landsbygdsperspektiv. Det finns en potential att stärka samarbetet och därmed kan vi flytta fram positioner gentemot regionerna.

Om Jordbruksverkets ackreditering

Jan Cedervärn informerade om jordbruksverkets arbete med prövning av ackreditering. Jordbruksverket är utbetalande myndighet för jordbruksfonden. Jordbruksverket har haft vissa svårigheter att klara handläggningen av olika ärendekategorier. Detta styrs av EU-förordningen ackrediteringsförordningen med ett antal ganska strikta villkor som ska uppfyllas. Utifrån denna blir man ackrediterad som utbetalande myndighet. Utifrån de problem med revision o s v som Jordbruksverket haft så har ackrediteringen som utbetalande myndighet ställts under prövning av regeringen. Det gäller dels Jordbruksverkets förmåga att hantera återkravsärenden och dels gäller det en viss manuell hantering av ärenden då man vid kontroll gjort korrigeringar. Prövningsåret löper fram till slutet av september. Den del som gäller återkravshantering hos Jordbruksverket och länsstyrelserna fungerar väl så den delen i prövningen kan avslutas. Vad gäller manuell hantering av vissa ärendetyper har prövningstiden förlängts till november.

Jordbruksverket börjar sakta men säkert komma på banan i denna segdragna process. Om det inte hade kommit igång hade även nätverket haft problemen. Den yttersta konsekvensen om ackrediteringen skulle ha dragits in och inte accepteraarts av EU kommissionen är att Regeringskansliet fått övertagit denna roll. Nu börjar revisionsanmärkningarna från KOM att bockas av, det var 52 anmärkningar och 47 är avbokade.

Om landsbygdsinriktade forskningsprojekt

Åse Claesson informerade om Sherpa projektet, ett Horizon projekt. Nu ska även Sverige vara med i projektet. NordRegio är engagerat. Projektet ska etablera multi aktörsplattformar, MAPs, för att skapa dialog om landsbygdernas framtid. De kan vara både nationella och regionala där civilsamhällets aktörer, företag, föreningar, offentlig sektor forskning m fl möts. Det finns av regionala plattformar och dessa efterfrågas även av HSSL. De regionala samverkansplattformerna bör bli hållbara även efter projektets slut. Nu pågår identifiering av aktörer som kan vara aktuella.

Det pågår även andra forskningsprojekt som berör landsbygderna. Åse är med i ett antal referensgrupper ihop med bl a Länsförsäkringar i ett projekt om centrum och periferifrågor med Linköpings universitet. Det pågår även projekt om framtida kollektivtrafik.

Kan Landsbygdsnätverket samla ihop det som händer? Det pågår saker parallellt som man kan dra nytta av varandra.

Det pågår en miljömålsberedning, där Åse är med i en expertgrupp, om hur konsumtionens påverkan på klimatet kan minskas. Där diskuteras tre scenarier; samma konsumtion med förändrat konsumtionsbeteende eller att konsumtionen minskar eller att ny teknik används för mindre miljö- och klimatpåverkan. Vi behöver konsumera på ett sätt som minskar klimatpåverkan. Det är en stor möjlighet för landsbygdsutveckling. Exempelvis att äta grannens kött istället för kött från Brasilien. Bra det kommer in praktiska dimensioner i annars ofta teoretiska resonemang

Maria Gustafsson informerade om att SLU fått medel för landsbygdsforskning.

Landsbygdsnätverket ger spridning åt aktiviteterna och kan hjälpa till att förstärka och vara en kompletterande resurs. Där minskad klimatpåverkan diskuteras kan erfarenheterna från MATtanken vara värdefulla, där fokus är att få minskad klimatpåverkan. Genom offentlig konsumtion kan den privata konsumtionen påverkas.

Om Tillväxtverkets verksamhet

Klas Fritzson berättade att Tillväxtverket har ambitioner att närma sig forskningen mer. Exempelvis har FORMAS särskilda pengar för utlysningar kopplat till landsbygdsforskning. Det kommer att komma fram mer forskning. Om nätverket kan dra nytta av den forskning som är i uppstart nu vore det bra.

Jordbruksverket har gett Tillväxtverket en godkänd handlingsplan för övergångsåren 2021- 2022 i landsbygdsprogrammet. Nu med en delvis ny portfölj där, utöver servicefrågor, även digitalisering och kompetensförsörjning ingår och även investeringar i vandringsleder.

Inom den sammanhållna landsbygdspolitiken finns uppföljningen som tidigare nämnts. Även SLU rapporten finns på webben där kommuners och regioners arbete beskrivs. Tillväxtverket flyttar fram positionerna om exempelvis landsbygdssäkring. I myndighetssamverkan mellan nationella myndigheter har ett landsbygdsjobb genomförts med 21 nationella myndigheter, om hur dessa kan hantera landsbygdsperspektiv i sin verksamhet. Det blir en vägledning, konkreta verktyg och metoder. Vägledningen ska vända sig till alla aktörer i systemet, även kommuner och regioner.

En aktuell kampanj är om 21 lärande exempel om landsbygdsperspektiv för en offentlig aktör, med lunchkaféer ihop med Landsbygdsnätverket.

Ett samordningsuppdrag är kopplat till livsmedelsstrategin. Den breda portföljen för Tillväxtverket är utmanande där Tillväxtverket nu även blir en röst även för livsmedelsfrågorna i styrgruppen.

Om naturbruksskolorna

Anneli Gunnars berättade att det är nu ett ökat söktryck och större intresse på naturbruksutbildningar, vilket är positivt. Det ökar på flera inriktningar och verkar hålla i sig. Det kommer även ett förslag nu från Regeringen att baka in högskolebehörighet i yrkesprogrammet. Det kan innebära att fler vill läsa och sedan gå vidare inom SLUs utbildningar mm.

I arbetet med Rural vision bör även utbildningssektorn komma med. Bra om det går att få ihop mer.

16. Fördjupad lägesrapport om Landsbygdsnätverkets nationella kompetensråd inom det gröna och naturbaserade näringslivet. Per Hasselberg, Fyrbodals kommunalförbund och ordförande i Kompetensrådet.

Per Hasselberg informerade om Landsbygdsnätverkets Nationella kompetensråd inom det gröna och naturbaserade näringslivet. Per arbetar med kompetensförsörjningsfrågor inom Fyrbodals kommunalförbund och arbetade tidigare i ett projekt som undersökte hur gröna näringar kunde arbeta enligt den college modell som finns inom andra näringar. I det arbetet blev det en kontakt med Victoria Bondeson vid LRF och Maria Elinder vid naturbruksskolornas förening. Den diskussionen ledde till en workshop i juni 2018 där utbildningsanordnare, representanter från de olika yrkesnämnderna och andra aktörer deltog. Arbetet gick därefter vidare med att utforma den neutrala plattform för information och dialog som kompetensrådet har idag.

I kompetensrådet tas frågor upp som berör strukturella problem och utmaningar inom kompetensförsörjningen i gröna och naturbaserade näringar kopplade till det svenska utbildningssystemet. Rådet är en neutral mötesplats för att identifiera, diskutera och, där så är möjligt, arbeta tillsammans kring behov och frågor som rör kompetensförsörjning och kompetensutveckling.

Till kompetensrådet bjuds representanter från Naturbrukets, Djurbranschens, Hästnäringens, Skogsbrukets och Naturturismens yrkesnämnder in. Här finns även utbildningsaktörer som SLU och Naturbruksskolornas förening. Därutöver inbjuds representanter från relevanta myndigheter.

Ett mindre arbetsutskott, med representanter från Naturbruksskolornas förening, Fyrbodals kommunalförbund, SLU och LRF/NYN,

Exempel på frågor om kompetensrådet hanterat är dimensioneringsutredningen (där många olika perspektiv berörs), rekrytering av yrkeslärare, validering (ofta för yrkesväxlare mitt i livet), yrkeshögskoleutbildningar (utbildning grundat i branschernas behov), vuxenutbildningsfrågan (ex integration och nyanländas situation), kvalitetsfrågor, läromedel mm.

Styrgruppen diskuterade att det finns olika behov i olika delar av landet (särskild information har getts från arbetet i Skåne och Stockholms län, som inspiration till andra), om regionala perspektiv (När man gör om i utbildningssystem, ex omstöpning i naturbruksprogrammet, så är det viktigt att programmet inte får bli så smalt att det inte går att tillämpa i hela landet), om resurser för kompetensrådet Kompetensrådet har fokuserat på informationsutbytet och jobbar inte så

resurskrävande. Det har en annan karaktär som är kostnadseffektiv. Stor nytta till ganska lite pengar. Bra att driva på så näringen inte blir bortglömd.

§ 17 Avslutning

Jan Cedervärn tackade för dessa tvådagars möte och avslutade mötet.

Förda anteckningar

Nils Lagerroth

Justeras

Mathias Mellgren