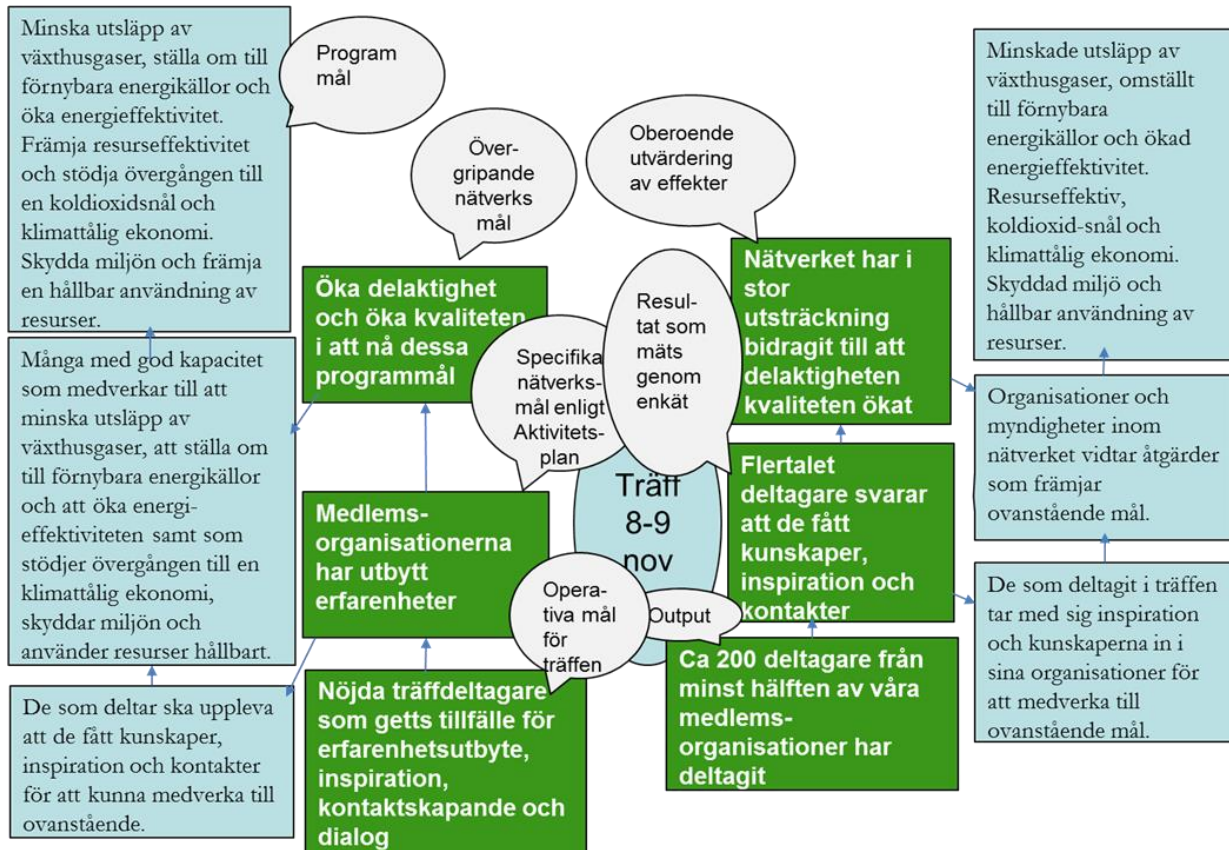


9. Återkoppling från nätverksträffen och Galan 8-9 nov 2017

Styrgruppen fastställde vid sitt förra möte att årets nätverksträff skulle bidra till utfall, resultat och effekter enligt nedanstående figur. De mer långsiktiga effekterna är av naturliga skäl svåra att bedöma så här kort tid efter träffen, men kansliet har samlat in underlag som indikerar att de mer kortsiktiga resultaten och utfallen till stor del uppnås.



Många anser att de fått kunskaper, inspiration och kontakter som de tar med sig i fortsatt arbete

Träffen och landsbygdsgalan lockade 240 deltagare som representerade närmare 30 av våra medlemsorganisationer och myndigheter. Det var dock drygt 40 personer som deltog antingen enbart på Landsbygdsgalan eller på galan i kombination med en av dagarna på nätverksträffen, vilket gjorde att deltagarantalet på själva träffen ca 200 deltagare per dag.

Det innebar att vi nådde vår målsättning vad gäller antalet deltagare, men att vi hade mindre medlemsspridning än vårt mål. De som deltog representerar bland annat kommuner och regioner. Det var deltagare från intresseorganisationer inom näringslivet, från rådgivningen och från det ideella föreningslivet. Det fanns också enskilda företagare och forskare bland deltagarna. Ca en tredjedel av deltagarna är verksamma inom Leader (något mindre andel än på tidigare träffar). Bland deltagarna fanns också personer från länsstyrelser och nationella myndigheter i något större utsträckning än tidigare träffar.

Kansliet har följt upp träffen genom en enkät om hur deltagarna uppfattat träffen. Den har besvarats av 86 deltagare (antal svarande t.o.m. 21 nov). Under själva träffen hade vi i slutet också en fråga via mentimeter om deltagarnas nästa steg när de kommer hem från träffen. Den besvarades av 113 deltagare.



Både konferensutvärdering i form av enkät efteråt och mentimeterfråga under träffen samt kommentarer till kansliet indikerar att flertalet deltagare var mycket nöjda med träffen och galan. Över 60% av de svarande i konferensutvärderingen svarar ja på frågan om träffen var värd pengar och tid och fler än fjärdedel svarar delvis på samma fråga. Färre än fyra procent svarade nej på den frågan. Det är ett något bättre resultat än senaste fysiska nätverksträffen (som var 2015) och som även den resulterade i många nöjda deltagare.

Över 90% av de som svarat på konferensutvärderingen uppger att de lärt sig sådant, eller knutit kontakter, som de har nytta av för att vara med och främja landsbygders roll i omställningen till en utveckling av cirkulär och biobaserad ekonomi. Det är ett resultat som tillsammans med svaren på mentimeterövningen under träffen indikerar att vi nått det förväntade resultatet med träffen om att hälften av deltagarna ska uppge att de fått kunskaper, inspiration och kontakter som de kan ta med sig in i sina organisationer.

Deltagarnas svar på mentimeterfrågan i slutet av nätverksträffen (113 svar), om vad som är deras nästa steg när de kommer hem, visar att man vill lära sig mer, lära ut, samverka och utveckla, bl.a. med stöd av Leader. (Se bilagan om Avslutande kommentarer.)

64 av de svarande på enkäten efter träffen har beskrivit vilka lärdomar från träffen som de kommer att använda sig av i sitt arbete. Dessa svar indikerar att det de som deltog hade väldigt olika bakgrundskunskap och behov av fördjupning. Programmets bredd och olika fördjupningsspår har ändå kunnat ge ett mervärde för en majoritet deltagare. Nedan följer ett axplock av lärdomar från träffen som deltagarna uppger att man kommer att använda sig av i sitt arbete:

- Att använda gamla strukturer för att skapa nya värden av det som finns lokalt.
- Att jobba med omställningsstrategi och betydelsen av samverkan och samsyn samt en gemensam målbild.
- Att motivera och lära ut och insikt om att vi är på olika nivåer och att det tar tid att ta till sig budskapet/kunskapen.
- Att ha fått definitioner och kunskap om behovet av cirkulär ekonomi, bl.a. genom Gunter Paulis syn på cirkulär- och bioekonomi. Det har gett lite mer förståelse för vad cirkulär och biobaserad ekonomi är och hur detta skulle kunna vara en lösning på några av de utmaningar som landsbygden har och står inför.
- Att ha fått många nya kontakter för fortsatt arbete
- Att ha fått inspiration att fundera vidare över i det egna projektet och för andra att få till det mer i sina leaderområde med miljöprojekt.
- Att ha fått lärdomar från andra kommuner, regioner och länsstyrelser och praktiska arbetsredskap att tillämpa hemma.
- Att det är prioriterat på nationell nivå i regeringen och att ha fått information om EU´s inriktning i framtiden.
- Förståelse för arbetet med innovationer och inspiration om innovationer
- Att ha fått en känsla av att vi inte är ensamma. ”Jag blev faktiskt förvånad över energin på seminarierna och på själva galan”.
- En ökad förståelse för själva nätverket



Konferensutvärderingen visar att det är Gunter Pauli som bidragit med mest inspiration och ny kunskap. Ett viktigt mål med träffen var också möjligheten till erfarenhetsutbyte mellan deltagarna och 90% av de svarande i konferensutvärderingen svarar ja eller delvis på frågan om man fick möjlighet att dela med sig av sina erfarenheter.

Möjligheter till förbättring

70 av de som svarat enkäten efter träffen har beskrivit vad de tyckte var bäst med träffen. De allra flesta lyfter fram möjligheten till utbyten erfarenheter och nätverkande samt galan som träffens höjdpunkter. Många lyfter också Gunter Paulis presentation och dialogen med honom som en av träffens höjdpunkter. Det finns de som också lyfter fram att det bästa med träffen var att själva arrangemanget var genomtänkt och att det var bra att vi höll till utanför Stockholm, vilket medförde att alla var samlade på ett bättre sätt än tidigare nätverksträffar.

57 av har svarat på frågan om vad som kan bli bättre. Många vill ha mer luft i programmet, men som konstateras ovanför så var det också många som var nöjda med hur programmet var disponerat. En del vill ha fler workshops med mer tid för reflektion och diskussion om lösningar. Andra vill ha färre gruppdiskussioner och mer faktabaserade föredrag. Många önskar bättre ljudnivå för diskussioner, men generellt sett är deltagarna nöjda med lokalerna. Det finns närmare tio personer som svarat att de önskat sig bättre inledande faktakunskaper om ämnet och begreppen. Några av de svarande har också synpunkter på definitionspasset i programmet. De kommentarerna är av både negativ och positiv karaktär. Behovet av mer förberedande information var vi medvetna om i planeringen av träffen och därför hade vi utformat ett introduktionsbrev med bland annat fakta om begreppen. Detta brev nådde tyvärr inte fram till alla deltagare.

Ullbaggarna har fått en stor spridning

Galan var som beskrivs ovanför mycket uppskattad. Flera har också kommenterat att de nominerade exemplen är inspirerande. Det framkom dock kommentarer både under galan och under dagen efter att de som valts ut som slutnominerade borde kunnat uppvisa tydligare resultat.

De Ullbaggenominerade projekten och företagen marknadsfördes under en nio veckor lång kampanj och under den tionde veckan var själva Landsbygdsgalan. Varje nominerad satsning fick en egen sida under www.landsbygdsnatverket.se/ullbagepriset som vi hänvisade till i pressmeddelandena för mer information. Från vecka 36 skickade vi ut pressmeddelanden varje vecka till lokala och regionala medier som finns i området kring de nominerade. Totalt skickade vi ut 25 pressmeddelanden, ett för varje slutnominerad satsning plus ett om Folkets Pris under vecka 44. Vi skickade även ut nationella pressmeddelanden inför Landsbygdsgalan. Vi producerade också filmer för alla slutnominerade som vi spred i sociala medier under kampanjveckorna och som nu finns på deras egna webbsidor.

Folkets Pris var en ny satsning där tanken var att vi ville engagera de nominerade i att sprida information om Ullbagepriset och få sina vänner att rösta. De flesta av de nominerade var aktiva på sociala medier och uppmanade folk att rösta på just deras projekt eller företag. Totalt fick vi in 3241 godkända röster efter att vi rensat bort en handfull tydligt fejkade e-postadresser och det finns säkert ytterligare som vi missat. Projektet CUL i Tun vann ganska överlägset.

<u>Nominerad</u>	<u>Antal</u>	<u>Placering</u>
CUL i Tun AB	600	1
Vägorset	392	2



Älvkarleby Idrottsklubb 333 3

I bilagan ”Genomslag i media Ullbaggar 2017.” ser ni de 114 artiklar som vi hittat och fått tips om. Det finns säkert fler artiklar som vi inte lyckats hitta. Att ha en nio veckor lång kampanj med det här upplägget kräver mycket tid av kansliet, men ser vi till resultatet av spridningen och uppmärksamheten är det sannolikt värt insatsen. Det ligger också i vårt huvuduppdrag, att sprida lärdomar och goda exempel inom landsbygdsprogrammet samt havs- och fiskeriprogrammet.

