

Protokoll fört vid möte med Landsbyggsnätverkets styrgrupp den 14 juni på naturvårdsverket

Närvarande:

Harald Svensson, Jordbruksverket, ordförande
Annika Andersson, Lokalt ledd utveckling
Ingmar Elofsson, Lokalt ledd utveckling FOG
Eva Engström, Länsstyrelserna
Ingmar Alm, Svenska Fotbollförbundet
Mattias Grapenfelt, Hushållningssällskapens Förbund
Patrik Nilsson, Företagarna
Sofia Lindblad, LRF
Thomas Norrby, SLU
Terese Bengard, Hela Sverige ska leva
Tore Johnsson, Sveriges Fiskares Producentorganisation
Åsa Bjelkeby, Tillväxtverket

Adjungerad

Andreas Mattisson, Förvaltningsmyndigheten Jordbruksverket

Kansliet

Nils Lagerroth
Maria Gustafsson

Övriga

Maria Ahlsved, Näringsdepartementet § 5, 9,10,11,15,16,17,18 samt 19
Josefin Heed Hela Sverige ska leva § 8
Sofia Lindeblad, Ernst & Young § 9

Deltog inte:

Karin Skantze, Naturvårdsverket
Åza Rydén, ESF-rådet, adjungerad

1. Mötets öppnande

Harald Svensson öppnade mötet och presenterade sig eftersom det var första styrgruppsmötet för honom som ny ordförande. Styrgruppen presenterade sig och hälsade Harald välkommen. Ett särskilt välkommen riktades även till Ingemar Elofsson som var med för första gången.

2. Sekreterare

Nils Lagerroth utsågs till sekreterare.

3. Justerare

Terese Bengard utsågs till att justera dagens protokoll

4. Föregående protokoll

En fråga ställdes om det under kommunikationsplanen finns beskrivet om samarbete med andra fonder. Kansliet svarade att det som kom upp på föregående möte har inarbetats i planen som nu finns utlagd på webben.

Beslutades att

Godkänna föregående protokoll från 8 mars 2017 och lägga det till handlingarna

5. Information från Maria Ahlsved, Näringsdepartementet och Andreas Mattisson, Förvaltningsmyndigheten

På gång på näringsdepartementet:

Maria Ahlsved informerade om att programändringsprocessen inte blir klart innan sommaren. Detta är den första stora programändringen med budgetjusteringar som bl a beror på att medel skjutits till bredbandsattsningar. Det kommer bli omprioriteringar i programmet.

Landsbygdsutredningen kom i januari och det planeras en proposition om sammanhållen landsbygdpolitik i mars 2018. Det har kommit många remissvar från många organisationer som tar lång tid att sammanställa. En skrivargrupp hanterar förslagen. Några av kommitténs förslag har redan omhändertagits, ex förslagen om bredband, men mycket återstår.

Livsmedelsstrategin beslutades i januari och det har kommit olika åtgärds paket därefter. Fler ska komma i sommar. Det finns ett nationellt råd och en myndighetsgrupp för att stärka livsmedelskedjan.

Inom skogsprogrammet har det remissats förslag och i höst ska det komma ett nationellt program och sedan en handlingsplan.

Digitaliseringsstrategin som kom i maj har skrivningar kopplade till landsbygden.

Besöksnäringens utredningen har haft en period där man har kunnat lämna inspel. Det pågår ett arbete som ska vara klart i dec 2017.

Det har varit ett offentligt samråd med inspel till kommissionen om den framtida jordbrukspolitiken. Från Sverige ha det kommit flera hundra synpunkter. Bra om vi kan ta del av dessa förslag inför nästa programperiod.

Maria Gustafsson menade att inför nätverksträffen vore det idé att titta på de svenska synpunkterna, exempelvis om gränssnittet bioekonomi och klimat. Det kan vara ett underlag till nätverksträffen. Vi kan sedan ha en dialog om detta mellan departement och landsbygdsnätverk.

Maria Ahlsved berättade att departementet håller på med en PM om den framtida jordbrukspolitiken. Brexit ger osäkerheter. Den skulle ha varit klar till sommaren. När vi är överens om detta blir det en skrivelse från Sverige inför kommande programperiod. Det ska bli ett ökat fokus på pelare två.

Kommissionen kommer med ett meddelande om CAP innan jul. Ett lagförslag kommer troligen sommaren 2018 ihop med ett förslag till budget. Dock är mycket oklart om det blir en budget.

Den 7 juli är det ett möte i Bryssel om den framtida jordbrukspolitiken.

På gång på förvaltningsmyndigheten:

Andreas Mattisson berättade om läget i programmet. Om två veckor är vi halvvägs i programperioden. Mycket måste hända de år vi har kvar. Det som är viktigast är att det finns ett intresse för programmet. I de flesta områden finns det ansökningar. I flera delar i programmen är det översökningar, d v s mer ansökningar än det vi har budget för. Nästa steg är att få beslut och få igång verksamhet. Beslutstakten är relativt god, det har hänt en hel del under den tid som programmet varit i gång. Dock behöver beslutstakten under resten av tiden vara mer än god. Vi ligger dock rätt bra till i förhållande till delmålen. Inom klimat och energi är det svårt få beslut och få igång verksamheter. Det finns en blandning av problem med biogassatsningar, ex att det är tidskrävande. Det finns även andra pengar att söka och en del vänder sig till klimatklivet som har bättre stödvillkor. Där finns den största utmaningen och där har vi störst bekymmer med att få ut pengarna..

I unionens prioritering ser vi att det kan bli bekymmer med att nå delmålen, främst kopplat till att vi inte hinner betala ut pengarna. Projekten tar lång tid att genomföra.

Eva Engström menade att med det regelverk vi nu har för bredbandssatsningar är det till skillnad från föregående period, nu är det nästan bara stora bolag som genomför satsningarna. De har ofta längre planläggning och gräver kanske först efter två år. Det gör att vi får en förskjutning på hela genomförandet. I förra perioden fanns det exempelvis för byalag bättre incitament att vara snabba. Regelverket just nu gör att vi hamnar där vi är. Vi får en slutredovisning som kommer sent vilket kan ge en risk om alla pengarna inte förbrukas. I Jämtland fick bara byalag förra perioden men nu fick inga då de stora bolagen får högre urvalspoäng.

Andreas menar att problemet är att en del bolag inte sätter igång med grävandet och det finns inget slutdatum. Det finns dåliga erfarenheter när man ska sätta slutdatum för att grävandet ska varar färdigt, exempelvis kan det bli många omprövningar av beslut.

Andreas berättade även att det är problem med långa handläggningstider. Det ska vara max sex månader, men i dagsläget ligger vi i allt från att 23 % länsstyrelser som når detta, 33% inom LLU (tre plus tre månader) och Jordbruksverket 50% i övrigt. Fisket ligger väldigt lågt men där har man tre beslutsomgångar per år. En orsak är att det är många ansökningar. Kraven är dessutom höga p g a att vi inte tar risker för finansiella sanktioner från Bryssel. Jordbruksverket är inte nöjda så vi jobbar med resursförstärkning med fler handläggare och med krav på förenkling bl a gentemot Bryssel. Vi har också nått framgång. En förenkling är att vi förmodligen får möjlighet att återigen jobba med paraplyprojekt inom LLU och en annan är att i större utsträckning kunna använda klumpsummor.

Inom jordbrukarstöden är målet att kunna få utbetalningar ut så tidigt som möjligt. Det ser ut nu som att slutbetalningarna för 2015, 2016 och 2017 ska kunna ske i slutet av hösten och i början av 2018. Vi börjar komma i fas.

Inom havs- och fiskeriprogrammet börjar vi få slut på pengar p g a av stort intresse. Även här är en programändring på gång.

Maria Ahlsved kompletterade med att Riksrevisionen har granskat vad regeringen gör kopplat till målet om bredband. En rekommendation är att se över hur stödmodellen ser ut för bredband och PTS har fått det i uppdrag. Vad gäller framstegsrapporten för partnerskapsrapporten så ska den skickas in den sista augusti. Myndigheterna har tagit fram ett förslag. Frågan är om vi ska ändra något i programmet.

Sofia Lindblad frågade om arbetet med livsmedelsstrategin. Hur kommer detta att finansieras? Det känns inte tydligt var dessa saker tas och hur det förhåller sig till neddragningarna. Det är inte tydligt. Andreas Mattisson svarade att ca 500 miljoner tas från landsbygdsprogrammet till livsmedelsstrategin. En del av pengarna ligger på länen. På nästa möte kan vi berätta mer. Maria A kommenterade att det finns särskilt öronmärkningsbeslut där man reserverat pengar till olika delåtgärder. Det finns vissa regeringsbeslut som konkretiserar hur dessa pengar tas.

6. Lägesrapport

Den skriftliga lägesrapporten kompletterades med information om Landsbygdsnätverkets deltagande under Europaveckan, med information om en lansering för att personer aktiva inom Landsbygdsnätverket deltar som ”några av landsbygdens röster” i olika arrangemang under Almedalsveckan samt om en eventuell satsning ihop med andra landsbygdsnätverk inom Norden/Baltikum för prisutdelning till bra transnationella projekt (TNC), eventuellt vid nästa års Landsbygdsriksdag. En synpunkt gavs att en sådan prisutdelning även kan göras vid vår landsbygdsgala.

Önskemål om att än mer tydligt koppla beskrivna aktiviteter till de mål som finns i arbetsplaner och aktivitetsplaner, ex hur resor som genomförs medverkar till måluppfyllelse.

Beslutades att

i kommande rapporter än mer tydliggöra kopplingen mellan aktiviteter och mål samt i övrigt godkänna rapporten.

7. Ekonomisk lägesrapport.

Den utskickade ekonomiska redovisningen per 25 april innehöll några felaktigheter varför en ny kommer att skickas ut till styrgruppen. Synpunkter gavs att redovisningen bör vara uppdelad dels i deltabeller baserade på finansieringskällor men även i en inledande tabell som summerar budget och utbetalningar oberoende finansiering.

Beslutades att

Kansliet skickar ut en uppdaterad ekonomisk redovisning med redovisning dels utifrån finansieringskälla men även en redovisning där budget och de olika kostnadsposterna är summerade.

I övrigt godkänna den ekonomiska rapporten

8. Fördjupad lägesrapport från arbetsgrupperna Unga i landsbygdsutveckling och Unga i Gröna näringar (UGN), ordförande Josefin Heed

Josefin Heed deltog via Skype. Josefin är ordförande i arbetsgruppen Unga i landsbygdsutveckling och även ordförande i Unga i gröna näringar, UGN. Josefin är även ett stöd i kansliet när det gäller podden Landet.

Josefin presenterade ledamöterna och de operationella målen för arbetsgruppen Unga i landsbygdsutveckling. En idéverkstad i februari gav tankar till arbetsplanen. Det blir en ny idéverkstad nästa år. Därefter startades en Facebookgrupp om delaktighet och inkludering. De har gjort en animerad film: *Våga fråga – unga vill engagera sig* om Mögalövs IF, som spridits digitalt och som ska användas i workshoppar etc. En pilottest för webinarier gjordes på temat ”Så når och inkluderar du unga i din kommunikation” den 28 april med 33 uppkopplade och ca 40 deltagare.

På gång i höst är en webinarieriserie för att öka medlemsorganisationerna förmåga att inkludera unga och de planerar även workshops hos medlemsorganisationerna. En fråga som diskuteras är riktade utlysningar av projektstöd till unga för att få fler unga engagerade.

Inom UGN arbetat man med temat *Om jag vill bli bonde - hur gör jag då?* med podcast och webinarieriserie. Ett riksdagsseminarium planeras som eventuellt kan ingå i en Landsbygdens dag på riksdagen i höst (något som Landsbygdsnätverket även i övrigt bör bevaka). Ett fysiskt möte planeras också, exempelvis som en Innovation Camp.

Beslutades att

Godkänna rapporten

Bevaka om det blir en landsbygdens dag i riksdagen för eventuellt ytterligare deltagande från Landsbygdsnätverket.

9. Diskussion om första slutsatserna och lärdomarna från utvärderingen av Landsbygdsnätverket. Utvärderarna Sofia Lindeblad och Maria Carlsrud Felander, E&Y

En presentation av delrapporten med de första slutsatserna och lärdomarna från utvärderingen av Landsbygdsnätverket var utskickad till styrgruppen. Själva delrapporten var presenterad för styrgruppen vid ett särskilt telefonmöte den 7 juni. Sofia Lindeblad inledde med att berätta om de frågeställningar som skickats ut i anslutning till delrapporten.

Styrgruppen diskuterade frågeställningarna och gav synpunkter på innehållet i delrapporten.

- En viktig fråga är hur styrgruppen ska prioritera i aktiviteter i förhållande till programmets mål. Aktiviteterna i arbetsgrupperna är bra men kanske för små i relation till de stora målen? Vi behöver även sätta in och beskriva aktiviteterna bättre i förhållande till målen och sätta medlemmarnas behov främst.

- Bushresan kan ses som ett bra exempel på hur Landsbygdsnätverket kan arbeta. Först testar vi en metod på ett antal platser, när den sedan fungerar kan fler ta vid och på egen hand genomföra den. Bushresan är dock inte målet i sig utan det viktiga är att uppmärksamma och stoppa igenväxningen. Där Bushresan kan fungera som en metod för att nå målet och då är delmål att fler använder sig av den metod som vi utvecklat och testat.
- Delaktigheten och hur många som är engagerade i landsbygdsutvecklingen är viktigt för att nå våra mål enligt kommissionens och rådets synsätt.
- Det som görs utanför arbetsgruppens sfär verkställs av kansliet i samarbete med andra aktörer, ofta från arbetsgrupperna. Vad gäller nätverksträffen har vi jobbat utifrån de beslut som styrgruppen tagit.
- En risk är att överbyråkratisera så att användarna blir skrämde. Arbetsgrupperna behöver även lyssna på underifrånperspektivet och inte överbyråkratisera och målstyra för mycket, inte heller skicka ut för många enkäter. De bör inte rapportera för mycket, bara leverera vad som är gjort i förhållande till målet, det räcker. Det är skillnad på målbilder och byråkrati. Byråkratin sitter i återrapportering.
- Vi jobbar inte enbart enligt interventionslogiken och det kan vi tycka är OK. En fråga är dock hur mycket vi måste följa finansiärens regler för hur interventionslogiken ska användas. Det är styrgruppen som godkänner alla operationella mål efter förslag från arbetsgrupper och kansli. Om detta är oklart får vi se över hur det skrivs i arbetsplanen.
- Arbetsgrupperna ska förstå hur deras arbete ingår i interventionslogiken. En deltagare i en arbetsgrupp behöver känna att ”mitt” mål med aktiviteten/aktiviteterna sammanfaller med det behov som finns i de mer övergripande målen.
- En fråga är också vem som egentligen är målgrupperna för aktiviteterna. Är det målgruppen som aktiviteterna riktar sig till, eller är det medlemsorganisationerna? Detta bör förtydligas. Ett "svar" kan vara att när en arbetsgrupp arbetar med aktiviteter för en målgrupp så lär sig medlemsorganisationerna metoden och kan i sin tur använda den i andra sammanhang.
- Det är genom att aktiviteterna gett resultat som vi också kan se en effekt. Det blir då något för den senare effektutvärderingen att bedöma.

Utvärderarna återkommer med en slutrapport i september. I den rapporten inkluderas även resultaten från enkäterna och gruppintervjuerna med arbetsgrupperna. Det blir en presentation vid ett telefonmöte den 12 september samt en gemensam diskussion med styrgruppen vid mötet den 20 september.

10. Styrgruppens definition av de horisontella målen som angetts i nuvarande aktivitetsplan.

En PM om de horisontella målen i nuvarande aktivitetsplan var utskickad, inkluderande en matris med kolumner om horisontella mål, metoder som behövs för att lyckas, samt om vem som ska ha nytta av insatserna.

En fråga är om det i stället för att kallas för horisontella mål borde beskrivas som ”eftersträvansvärt” i arbetet. Där man ser möjligheter att arbeta i den riktningen ska man ta

tillvara dem. Alternativt kan vi kalla dem horisontella principer eller förhållningssätt istället för mål.

Det är viktigt att alla förhåller sig till dessa ”mål” och att det genomsyrar det vi gör, ex i bildspråk, på möten, hur vi är representerade etc. Det är dock principer och tankesätt som vi ska ha med oss snarare än att sätta mål. Vi får tänka på det och flytta fram positionerna. Det är även viktigt att ge förslag till hur man kan jobba med detta, och beskriva det till arbetsgrupperna. Att all verksamhet som bedrivs ska beröras kan dock vara en alltför tuff målsättning. Vi behöver kanske inte göra allting alltid.

Vi kan lära från andra fonder som arbetar med ex jämställdhet på bra sätt.

Vi kan jobba mer med att återanvända våra poddar och artiklar för att öka medvetenheten bland de som är aktiva i nätverket och se vad mer som kan göras med utgångspunkt från det som tagits fram och som belyser dessa horisontella aspekter.

Ett exempel är att ha en särskild diskussion i programstyrningsgruppen med utgångspunkt från jämställdhetspodden och våra nyhetsbrevsartiklar. I mötet med ld:arna kan klimatfrågan lyftas med utgångspunkt från den podd som kommer på temat.

Beslutades att

Uppdra åt kansliet att utifrån diskussionen ändra i matrisen och ge tydligare beskrivning av vad som avses med de horisontella mål/hänsyn som anges i aktivitetsplanen för 2017 -2018. Målgrupper bör tydliggöras och metoder för hur resultat följs upp bör preciseras.

11. Reflektion om formerna för aktivitetsplanering.

Karin Hjerpe har sammanställt lärdomar av aktivitetsplaneringen 2017 – 2018. Dessa var utsända till styrgruppen som underlag för en diskussion om formerna för kommande aktivitetsplanering 2019 - 2020, men också för hur processen med eventuell revidering av innevarande aktivitetsplan bör utformas.

Synpunkter från styrgruppen var bland annat att diskussionen i tankesmedjorna i november hade gett mer om styrgruppen fört dem på ett fysiskt möte, att fler inspel borde ha kommit från medlemsorganisationerna, att kunskapen om programmets genomförande är viktigt ta med i kommande planering samt att klimat- och miljöfrågorna kan vara angelägna att prioritera. Ett medskick var även att inte förändra processen för mycket utan att justera i den process vi nu har. Tiden för planeringsprocessen kan behöva bli längre inför nästa tvåårsperiod. Vi behöver även se över hur man gör prioriteringsarbetet och behovsinventeringen, där programgenomförandena tydligare kan behöva komma in. En utgångspunkt för att något överhuvudtaget ska prioriteras är att det är i gränssnittet upplevt behov av medlemsorganisation och behov i relation till programmålen.

Beslutades att

kansliet återkommer till nästa styrgruppsmöte med förslag till planeringsprocess inför aktivitetsplanen 2019-2020.

12. Fastställa reviderad handlingsplan.

Ett underlag var utskickat till styrgruppen avseende revidering av handlingsplanen.

Kansliet informerade att i de formella styrdokumenterna är rådsförordningen det viktigaste. Där står att varje medlemsstat ska upprätta en handlingsplan. I den tidigare handlingsplanen står det att vi ska ha ett vetenskapligt råd. Vi har dock senare beslutat att plocka in forskare i den verksamhet där det behövs. Därför ersätts ”vetenskapliga råd” med ”forskare”. När vi ändå skulle ändra i handlingsplanen så fanns det en chans att uppdatera handlingsplanen även på annat sätt, ex att vi har en mindre budget nu än tidigare och att vi har tvååriga istället för årliga aktivitetsplaner. En ytterligare ändring är föranledd av en ny form av organisering för verksamheten med lokalt ledd utveckling. Dessutom görs några ytterligare kompletteringar såsom om förvaltningsmyndighetens informationsinsatser inom EIP –Agri. Den spridning av övervaknings- och utvärderingsverksamheter som tidigare inte var fastställd finns nu med i det reviderade förslaget.

Styrgruppen bör även uppmärksammas på att följa upp upplevd nytta under perioden (vi har gjort en målgruppsenkät runt kommunikationsaktiviteter och vi behöver nu göra en större enkät), att en tematisk arbetsgrupp för innovationer ska upprättas vilket inte gjorts tidigare samt att möten mellan projektägare inom samma tema men med finansieringen från olika fonder ska kunna erbjudas.

I diskussionen efterlystes även en tydligare och enklare beskrivning av vad Landsbygdsnätverket är.

Styrgruppen beslutade att:

Fastställa de gulmarkerade revideringar i utsänt dokument ”Handlingsplan Landsbygdsnätverket 2014 - 2020 reviderad juni 2017” samt göra redaktionella korrigeringar. Förslagen till förändringar även tas med i revideringen av aktivitetsplanen för 2018.

13. Fastställa reviderade stadgar

Ett underlag var utskickat till styrgruppen om ändring i stadgarna. Förändring avser att aktivitetsplanen är tvåårig istället för ettårig och då även att styrgruppens mandatperiod är tvåårig.

I diskussionen om stadgarna uppmärksammades att en ändring även kan behövas avseende utträde ur styrgruppen. Ett klagörande kan behövas om det är personen som lämnar styrgruppen eller om det är organisationen som lämnar. Även ytterligare justeringar kan behövas i stadgarna.

Beslutades att

Återremittera stadgeändringarna och att kansliet ges i uppdrag att se över stadgarna avseende bland annat utträde och återkommer med nytt förslag till nästa styrgruppsmöte.

14. Beslut om budget och tema för Rural lab och styrgruppsmöte tillsammans med finska och estländska Landsbygdsnätverket i Estland 2018

Ett underlag om Rural lab och styrgruppsmöte tillsammans med finska och estländska Landsbygdsnätverket i Estland 2018 fanns utsänt till styrgruppen.

I aktivitetsplanen anges att styrgruppen vill fortsätta träffa andra landsbygdsnätverk. ENRD har nationella experter, ex Thomas Norrby för Sverige, som har uppdrag att jobba med Rural lab. Detta kan kombineras med en träff ihop med andra länders styrgrupper.

Förslaget är att avsätta medel från budgetreserven för kvarvarande perioden, allt den internationella budgeten, för att delta i en träff i Estland i April. Landsbygdsnätverken från Estland, Finland och Sverige deltar.

Programmet innehåller Rural Lab men bra även om styrgruppen fortsätter ”benchmarka” sig gentemot de andra styrgrupperna i motsvarande länder.

Styrgruppen beslutade

att avsätta medel från Landsbygdsnätverkets budgetreserv för att finansiera en svensk medverkan i ett Rural lab och gemensamt styrgruppsmöte mellan Finland, Estland och Sverige. Den totala kostnaden beräknas uppgå till ca 95 000 kr vilket motsvarar en merkostnad på ca 15 000 kr jämfört med det ordinarie styrgruppsmöte som detta internationella möte kommer att ersätta.

Att i aktiviteten även inkludera jämförande diskussioner (”benchmarking”) med representanter för det estniska och finländska landsbygdsnätverken, vilket eventuellt kan innebära en något ytterligare kostnad.

Att datum för aktiviteten läggs runt den 10 april 2018 och att kansliet snarast anger korrekta datum.

15. Beslut om medverkan vid Landsbygdsriksdagen 2018

Ett underlag om medverkan vid Landsbygdsriksdagen 2018 fanns utskickat. Landsbygdsnätverket har varit med på flera landsbygdsriksdagar och kommande är den 18 – 20 maj nästa år i Örnsköldsvik, Västernorrland. Kansliet har även blivit kontaktat av de som regionalt planerar Landsbygdsriksdagen.

Servicegruppen har lagt in att de ska ha en satsning på riksdagen. Även i det nordiskt baltiska samarbetet finns förslag att använda Landsbygdsriksdagen för att belöna goda transnationella projekt.

Förslaget är att medverka som tidigare tillfällen med 200 000 kr. Med det kan vi finansiera redan planerade insatser men kanske även ytterligare nätverksaktiviteter. Medlen tas av den reserv som finns till förfogande.

Terese Bengard menade att Landsbygdsriksdagen 2018 är särskilt viktig då det är valår och då en proposition om landsbygdspolitiken planeras till mars 2018.

Beslutades att

medverka vid Landsbygdsriksdagen genom att medfinansiera seminarier och aktiviteter som delarrangeras av Landsbygdsnätverkets arbetsgrupper och kansli samt att medfinansieringen ska uppgå till max 200 000 kr.

16. Nya medlemmar

Ett underlag är utskickat till styrgruppen om fyra intresseanmälningar för medlemskap i Landsbygdsnätverket.

Följande intresseanmälningar har inkommit:

- Föreningen Refarm 2030
- Biosfärkontoret, Kristianstads vattenrike.
- Med andra ögon
- Sveriges centrumutvecklare

Beslutades att

till medlemmar i Landsbygdsnätverket anta Föreningen Refarm 2030 samt Sveriges centrumutvecklare

avslå medlemskap för Med andra ögon med hänvisning till att enskilda firmor inte kan bli medlemmar i Landsbygdsnätverket samt att meddela Biosfärkontoret, Kristianstads vattenrike med hänvisning till att de indirekt är medlemmar via SKL.

17. Summering av värdet av att ha anordnat den virtuella nätverksträffen 8 februari i år.

En promemoria om den virtuella nätverksträffen den 8 februari, författad av projektledaren Magnus Nordgren, var utsänd till styrgruppen. Det var positiv utvärdering av träffen då det möjliggjorde att fler kunde delta. Kansliet vill fortsätta med en virtuell träff vartannat år och vartannat år en fysisk träff.

Vid nätverksträffen i februari 2017 var programmen olika i länen. Några hade egna program före och/eller efter själva sändningen, andra genomförde enbart sändningen. En möjlighet är att planera för ett mer enhetligt program både nationellt och regionalt vid nästa tillfälle, vilket även kan öka förutsättningarna för att nätverka regionalt.

Beslutade att

2018 års nätverksträff genomförs virtuellt samt att

formen för träffen utvecklas ytterligare för att dra nytta av de regionala träffarna och öka möjligheterna till regionalt nätverkande.

18. Övriga frågor

Vid lunchen avtackades Peter Melin för sina insatser som ordförande för Landsbygdsnätverket. Styrgruppens tack framfördes i ett särskilt tal av Sofia Lindblad och Ingmar Alm.

Eva Engström och Maria Gustafsson planerar ett gemensamt möte mellan landsbruksdirektörer och styrgruppen. En eller flera specifika frågor bör förberedas. Miljö och klimat är ett möjligt ämne att ta upp, tillsammans med akuta behov. Eventuellt kan lantbruksdirektörerna vara med på nätverksträffen i Tällberg. Även andra stödmyndigheter kan vara representerade på ett sådant möte.

Beslutades att

Kansliet tillsammans med länsstyrelserepresentanten fortsätter planeringen för ett gemensamt möte mellan styrgruppen och lantbruksdirektörerna (LD-21)

19. Avslutning

Harald Svenson avslutade mötet och tackade de närvarande.

Vid protokollet

Nils Lagerroth

Justeras:

Terese Bengard