

Protokoll fört vid möte med Landsbygdsnätverket styrgrupp den 27 - 28 november på Alnarp och i Lund

Närvarande:

Harald Svensson, Jordbruksverket, ordförande
Marianne Wetterin, Naturvårdsverket
Christina Milén Jacobsson, Hushållningssällskapens Förbund, via Skype § 1- 10
Caroline Karlsson, Lokalt ledd utveckling Fiske
Mårten Andersson, Fotbollförbundet
Lars Björnelid, Lokalt Ledd utveckling
Thomas Norrby, SLU
Anneli Gunnars, Naturbruksskolornas Förening
Patrik Nilsson, Företagarna
Sofia Lindblad, LRF § 1 - 10
Anders Johansson, Coompanion
Eva Engström, Länsstyrelserna

Adjungerad

Andreas Mattisson, Förvaltningsmyndigheten Jordbruksverket

Kansliet

Maria Gustafsson
Nils Lagerroth

Övriga

Maria Ahlsved, Näringsdepartementet via Skype
Per Hanson, KCF vid SLU

Deltog inte:

Åsa Bjelkeby, Tillväxtverket
Tore Johnsson, Sveriges Fiskares Producentorganisation
Åse Classon, Hela Sverige ska Leva
Åza Rydén, ESF-rådet, adjungerad
Bianca Burkardt Salazar, Näringsdepartementet.

1. Mötets öppnande

Harald Svensson öppnade mötet och hälsade alla välkomna. Caroline Karlsson välkomnades och styrgruppen presenterades.

2. Presentation av SLU vid Alnarp

Thomas Norrby hälsade välkommen till Alnarp och gav en kort presentation av SLUs verksamhet. Alnarp är en av huvudorterna för SLUs verksamhet, vid sidan av Skara, Uppsala och Umeå. Vid Alnarp tas 60 lantmästarstudenter in varje år och på Alnarp finns även utbildning för



lantmästare, trädgårdsingenjörer, hortonomer, landskapsarkitekter och Agro-ekologer. Vid Alnarp finns även en forsknings- och utvecklingsverksamhet och säte för olika plattformar, exempelvis partnerskap Alnarp som knyter an till näringslivet i regionen.

Per Hansson, verksamhetsledare vid Kompetenscentrum Företagsledning, KCF, informerade om verksamheten. Man arbetar med tre fokusområden; **Forskning**; strategisk företagsledning, arbetsmiljö- och personalledning och marknad, **Utbildning**; utveckling och förstärkning av SLU:s utbildningar inom företagsekonomi, ledarskap samt **Samverkan** och utvecklingsarbete med sektorns aktörer. Finansieringen kommer bl a från SLU, LRF, Landshypotek bank, Sparbanken Skåne Mellby gård och Region Skåne. Verksamheten initierar forskning och genomför utbildningar, exempelvis en utbildning om strategisk företagsledning. KCF medverkar i samarbeten med andra plattformar och nätverk och vill gärna samarbeta mer med Landsbygdsnätverket.

3. Sekreterare

Nils Lagerroth utsågs till sekreterare.

4. Justerare

Patrik Nilsson utsågs till att justera dagens protokoll.

5. Föregående protokoll

Föregående mötes protokoll från 18 sept. 2018 var utlagt på Landsbygdsnätverket interna sida.

Beslutades att godkänna föregående mötes protokoll.

6. Information från Näringsdepartementet och förvaltningsmyndigheten

Maria Ahlsved, Näringsdepartementet informerade om att med en övergångsregering så blir besluten färre. Den övergångsbudget som lagts fram sker omröstning om i december. Det blir då en förlängning av 2018 års budget. När det blir en ny regering så blir det troligen en ny budget. Det finns inga stora satsningar just nu. Regleringsbrevet blir väldigt strikta och har utgångspunkt i vad som fanns i budgeten. Det kommer också bli nya när en ny regering tillträder.

Det blir ett försenat genomförande av landsbygdspolitiken som nu är avvaktande innan en ny regering tillträder. De kommer igång sent med dessa saker. Det kan bli förseningar, ex med budgetsatsningen på 750 milj. kr 2019. Det kan komma in i en kommande budget. Vi vet inte vad en ny regering vill göra för satsningar. Försättningen i landsbygdspolitiken är i vänteläge. Det finns ett särskilt uppdrag för Tillväxtverket som nu ska diskuteras. I budgeten blir det mer pengar för handläggning på länsstyrelsen.

Vi kan inte fatta beslut om budgetflexibilitet innan vi har en regering på plats. Detta behövs för att kunna använda medlen på bästa sätt.

Det pågår förhandlingar om de nya programmen. Det är Österrikes som är ordförande nu, de kommer att lämnas en framstegsrapport i december. Sveriges väg har gått bra, men några frågor



går åt fel håll. Det drar åt mindre marknadsorientering och det går åt en minskning av miljö- och klimatambitionerna. Det argumenterar vi emot.

Vi jobbar vidare med den strategiska planen och jordbruksverket har tagit fram en SWOT i september som de nu jobbar vidare med.

Det blir ett EU-sakråd i januari, med en uppdatering av arbetet och en diskussion om hur vi går vidare med CAP, det inbjuds alla till längre fram. Då kommer det komma in fler synpunkter runt swoten. Ett omfattande arbete pågår runt den strategiska planen med de olika delprojekten. Det blir en samverkan kring delprojekten för att få breda diskussioner. Befintliga nätverk ska utnyttjas för diskussionerna. Det kan även bli tematiska EU-sakråd, ex med kontakt med LUS, landsbygdsdirektörerna, de regionalt utvecklingsansvariga, kommunala landsbygdsutvecklare och de tematiska arbetsgrupperna. Vi återkommer om hur det kan gå till. Tidsplanen jobbar vi fortfarande med. Vi jobbar för att det ska bli klart i tid, men det troliga är att det blir förseningar med ett övergångsregelverk. Man jobbar på som om att det ska bli klart.

Det finns en inbjudningslista till sakrådet i januari. Alla i styrgruppen är inbjudna och det är en bred inbjudningslista. Om någon saknas så är de välkomna. Alla är välkomna som vill vara med. För diskussionerna kopplade till delprojekten bjuds de in som är mer berörda, men ingen är exkluderad. Det är intressentorganisationer kopplade till civilsamhället och inte myndigheterna som deltar i sakråden. Myndigheterna tas kontakt med på annat sätt men de är också välkomna. Landsbygdsnätverket är inbjudet till sakrådet. Leader ska vara representerade via LUS. Det är inte något exkluderande utan den som vill vara med kan få komma med. Alla är välkomna. De tematiska mötena kan vara mer specifika som kanske inte alla är intresserade av.

Förhandlingarna pågår på samma sätt i havs- och fiskerifonden, det kan också dra ut på tiden och behöva övergångsregler. Läget är samma där. Man är beroende av budgetbeslutet för att komma i hamn med resten av förhandlingarna. Med swot har inte Havs- och fiskerifonden kommit lika långt, i övrigt ungefär samma.

Styrgruppen diskuterade hur medlemmarna kan vara informerade i processen, ex i direkt dialog med departementet och olika myndigheter, eller via poddar och webinarier. Även tankesmedjor och andra metoder för dialog kan bli aktuella. Vad gäller tidsplanen så finns en presentation som skulle kunna distribueras. Den har presenterats på EU sakråden. Man kan sprida den på ett bättre sätt men den är ju indikativ, man vet inte exakt hur det kan bli. En synpunkt är att all information finns samlad på ett ställe, ex på departementet hemsida.

Maria Gustafsson berättade att Landsbygdsnätverket kan ge hjälp med spridning av den uppdaterade informationen. Det blir en konferens den 4 december om fondsamordning i Stockholm. Det är Landsbygdsnätverket grupp för fondsamordning inom LLU som ansvarar för denna träff och då kommer framtidsfrågorna upp till diskussion.

Andreas Mattisson, förvaltningsmyndigheten informerade om att nu är 54 % av pengarna är beviljade i landsbygdsprogrammet. Vid en linjär utveckling borde vi ligga på 60 %. Glappet har minskat dag för dag och vi är på väg komma i kapp. I havs- och fiskerifonden är vi i kapp. I LLU för alla fonder ligger vi på 54 %. Det ligger inte alltför långt bort från riktvärdet på 60 %. Vad gäller utbetalning har vi betalat ut cirka 40 procent av landsbygdsprogrammets pengar. Vi har ett



år extra på oss att betala ut pengarna. Det finns då en större flexibilitet. Förra perioden låg vi på ca 50 % vid samma tid och nu 40 %. Vad gäller Fiske och LLU är det betydligt lägre. Vi vet att utbetalningstrycket inom LLU kommer i slutet av och även efter programperiodens slut.

Förskotten räknas inte in i utbetalningarna till LLU. De är helt nationella pengar. En anledning till att det tar tid för LLU är att det tar nästan två år att få hela infrastrukturen på plats, och efter det tar det två - tre år att få det igångsatt.

Vi har jobbat med förenklingar och med mer resurser för handläggningen i projekt- och företagsstöd. Vi ser nu resultat av det. Det har vänt och den effektiva tiden det tar att handlägga ett ärende har sjunkit. På jordbrukarstöden med miljöersättningar, stöd till ekologisk produktion, djurvälståndersättningar, kompensationsstöd har vi fortfarande utmaningar med utbetalningar framförallt för miljöersättningarna. Detta kopplar till att regeringen har skjutet till pengar till Länsstyrelserna för att stärka upp arbetet nu och nästa år, för att få ut slutbetalningarna fr o m 2016.

RRV kom med en effektivitetsrevision i oktober. De tyckte att programmet är så pass komplext att det försvårar måluppfyllelsen och påverkar handläggningen. Det regionala inflytandet är för lågt. GD höll med om komplexiteten och vädjade till att minska scooptet i framtida program med att prioritera bort och fokusera mer, och öka det regionala inflytandet. Man kan kanske inte fortsätta att jobba med 90 olika åtgärder och 1 300 budgetposter utan behöver prioritera.

Utvärderingar och uppföljningar nästan pumpas ut nu från Jordbruksverket och dessa finns på från vår hemsida. I bloggen Programmen och pengarna ges information. Nu kan man titta på vad som är resultaten. Ta gärna kontakt så kan vi ge uppdaterad information.

Det är svårt svara på effekterna av programmen, det går inte att generalisera kring. Just nu ligger utvärderingarna på stödnivå så man kan inte slå ihop dem.

Vi kommer att jobba med budgetstyrning och flexibilitet i slutet av programperioden. Det kan finnas en risk att det blir inlåsnings effekter i slutet av perioden med pengar som brinner inne. Det är ett prioriterat område. Vi kommer se över LAG-grupperna budgetfördelningar för att eventuellt kunna omfördela mellan grupper efter sommaren 2019. Vi har ett gemensamt intresse att alla pengarna kommer att gå åt. Det är inte givet att alla strategierna kan genomföras.

Vi har haft ett årsmöte med KOM. Det sker varje år. De är intresserade av om vi når delmålen, kopplat till pengar, arealer och antal samarbeten etc. De är också intresserade av N+3 regeln, dvs att vi får ut pengarna. Om vi inte klarar detta riskerar vi att få betala tillbaka till EU. Generellt sett når vi delmålen, vi har sänkt en del mål så att vi kan nå dem. Det finns goda skäl till det, ex inom klimat- och energisidan. Problem finns även inom havsplanering och för socialfonden inom LLU.

Problemen med bredband har varit utbetalningarna, men det nu finns positiva tecken och vi kommer att målen. Det finns ändringar i Havs- och fiskeriprogrammet med ytterligare pengar i tidigare stängda åtgärder.

RRV pekar på bredden och att man är inne på otroligt många områden. Inlåsnings är en effekt av regelverket. Revisionen riktar sig till främst till regeringen och därför tar man upp att det finns



för många områden. Regeringen använder landsbygdsprogrammet till att försöka lösa många frågor på landsbygden. Jordbruksverket pekar på att det finns nationella pengar som överlappar, ex i klimatklivet. Det finns dubbla stödsystem. Det har inte varit genomtänkt från början.

Maria Gustafsson informerade om ett poddavsnitt i Landet om vad vi fick för skattepengarna. Det kommer fram mycket intressant i utvärderingarna och i de fördjupande uppföljningarna. Det kan bli vissa solskenshistorier och andra intressanta saker vi kan se. Nu har vi hjälp av en student som ska ta fram exempel till ENRD i en tävling de har. Bruttolistan av alla projekt är en imponerande lista över väldigt många bra saker.

Styrgruppen diskuterade frågor som:

- De mindre posterna i programmet, ex LLU och stöd till fritidsanläggningar, är mycket viktiga i sina sammanhang men kan kanske i nästa period läggas över till Leader.
- Komplexitet ligger även i kombinationen mellan de olika potterna, ex kulturmiljöer och hembygdsgårdar. Även andra myndigheterna måste ibland engageras, ex vid stöd till fritidsanläggningar.
- Problem med bredbandsutbyggnaden med risk för återbetalning på många projekt som inte startats. Pengarna är ofta uppbokade. Nuvarande konstruktion med stöd till företag kan minska incitamentet att komma igång, i förhållande till stöd till föreningar. Ett problem kan vara att urvalskriterier i processen inte prioriterar de små föreningarna. En del av företagen har återkallat sina beslut så pengarna kan gå tillbaka. Bredbandsfrågan var uppe på ÖK och det finns en bra presentation från ÖK om bredbandsstödet just nu. Finns anledning att Leader ska mobilisera igen för lokala bredbandsföreningar? Ska nätverket göra något i framtiden? Diskussionen i ÖK sa att vi avvaktar till efter mars.
- Startstödet, som är slut i vissa län men inte i alla, och där fördelningsnycklarna kan vara en orsak.
- Att pengar måste finnas i programmet i de områden där det inte finns något alternativ. Inför kommande program görs en behovsanalys utifrån en SWOT-analys som tar upp vad som ska göras inom resp. utanför programmet.
- Näringsdepartement kommer att ge ett svar till riksdagen med anledning av RRV-rapporten.
- Vad gäller Leader i andra fonder i nästa programperiod sägs att i regelverket för regionalfonden minst 6 % ska användas för integrerade geografiska verktyg som ITI (stadsmiljö) eller lokalt ledd utveckling. Användningen av dessa medel kan bygga broar mellan stad och land. Diskussionen nationellt kommer upp den 4 december på fondsamordningsmötet. Det är dep. som äger processen och detta behöver bestämmas på politisk nivå. Många Leadergrupper tycker i den kartläggning som gjorts att flerfondsarbetet gett ett tydligt mervärde och väldigt få säger att de inte vill fortsätta. Även inom ESF, Tillväxtverket och RUA vill många fortsätta med flerfonds möjligheten via Leader, trots de problem som varit. Om man under förra perioden haft möjlighet jobba med regionalfonden hade arbetet med broadband varit gjort på ett annat sätt.

7. Frågor på utskickad lägesrapport

Maria Gustafsson kommenterade och informerade om upplägget av lägesrapporten och kopplingen till de mål som finns i nuvarande aktivitetsplan. Den digitala nätverksträffen var ett



samarangemang med regionala aktörer, i huvudsak länsstyrelser. Några länsstyrelser tog stöd från Leaderområdena som då var ihop med länsstyrelserna. Det var totalt 18 län, och 19 platser som det var sändning på. Drygt 400 personer deltog och överlag var konferensutvärderingen positiv. Nätverksträffen var planerad ihop med en grupp inom länsstyrelserna

Styrgruppen diskuterade nätverksträffen och där synpunkter framfördes att det var färre deltagare än vad vi hade räknat med, att förra träffen drog fler p.g.a. att då deltog landsbygdsministern och ordförande i landsbygdskommittén, att det var för likt ett vanligt webinarium och borde innehålla ett reportage från landsbygden, att det borde varit alternativa program regionalt och uppbyggt mer workshopsinriktat.

Erfarenheterna kommer att tas tillvara inför planeringen av nästa digitala nätverksträff.

Beslutades att

Godkänna lägesrapporten

8. Fastställa ekonomisk rapport.

Maria Gustafsson redogjorde för utsänd ekonomisk rapport, inklusive långtidsbudgeten. Landsbygdsnätverket har en finansiering från fyra olika håll, utöver TA-medel från Landsbygdsprogrammet så kommer medel från Havs- och fiskeriprogrammet och två projekt, fiskeriprojektet och MATtanken. MATtanken finns inte med i denna redovisning.

Vissa budgetposter kommer inte förbrukas. Vissa saker är uppbokade, andra är inte in-tecknade eller uppbokade.

Styrgruppen diskuterade frågor rörande kommunikationskampanjer (annan form nu med sociala medier än tidigare), poddcaster (där idéerna till poddarna kommer från medlemmarna) och om det är ett mönster att medlen ej utnyttjas (verksamheten bygger på engagemang och det är toppar och dalar, en del grupper jobbar kostnadseffektivt och erfarenheten från tidigare programperiod är att medlen i slutändan ändå används).

Beslutades att

Godkänna den ekonomiska rapporten

9. Information om Tillväxtverkets myndighets- och samordningsuppdrag inom nationella landsbygdspolitiken samt kopplingen till Landsbygdsnätverkets roll som nationell plattform inom landsbygdspolitiken

Maria Ahlsved Näringsdepartementet, rapporterade om det uppdrag Tillväxtverket fick i somras om att vara en myndighet som ska verka för ett samordnat agerande inom Landsbygdspolitiken. Tillväxtverket ska bli den myndighet som ansvarar för landsbygdspolitiken. De ska utveckla metodikstöd för landsbygdsanalys och konsekvensbeskrivning, likt en landsbygdsräkning. Det ska bli en första delrapport om detta uppdrag i mars 2019 och en



slutrapport i mars 2021. Detta ska utvecklas ihop med 15 andra särskilt utpekade myndigheter. De ska genomföra näringslivsinsatser, ett helt paket som ska genomföras. En fjärde del är att redovisa insatser för besöksnäringen. Insatser för näringsliv och besöksnäringen är redan redovisat den 15 oktober.

Det som redovisades 15 nov var att de ska vara en myndighet för ett samordnat agerande. De ska ta tillvara på synergier inom näringspolitiken, landsbygdspolitiken och regional- och tillväxtpolitiken, de politikområden som Tillväxtverket ansvarar för. De ska jobba för stärkt flernivåsamverkan och nämner Jordbruksverket och Landsbygdsnätverket som centrala samverkansaktörer för detta.

Tillväxtverket ska verka för ett samordnat agerande mellan statliga myndigheter så dessa bidrar till de landsbygdspolitiska målen. Femton myndigheter är särskilt utvalda. De ska också utveckla ett system för att följa upp landsbygdspolitiken med indikatorer, mm. Detta har Tillväxtverket rapporterat om till näringsdepartementet. Landsbygdspolitiken ska finnas i alla myndighetens verksamheter och de ska hitta synergieffekter. De ska använda sina tre verktyg kunskap, nätverk/samverkan samt finansiering och stärka landsbygdsfrågorna i dessa. I rapporter om företagens villkor/verklighet och om regional tillväxt ska landsbygdsperspektiv finnas med. I plattformar och politiker/tjänstemannaforum ska landsbygdsfrågor finnas med.

Vad gäller flernivåsamverkan så finns på nationell nivå de femton myndigheterna som ska samarbeta, det är i stort sett samma myndigheter som för arbetet med den regionala tillväxtpolitiken. Man ska jobba på olika nivåer, dels skapa en ökad förståelse för landsbygdsfrågorna i de olika myndigheternas arbete och bidra till ökad kunskap. De ska också driva tematiska arbetsgrupper i strategiska områden. Detta kan man eventuellt samverka med Landsbygdsnätverket om.

På den regionala nivån ska länsstyrelsen och regioner/landsting samverka och det behövs kunskaper inom landsbygdsutveckling. Tillväxtverket planerar ha strategiska dialoger om landsbygdsutveckling i alla regioner. De ska vara med i tjänstemannaforum och aktiva när regionala utvecklingsstrategierna uppdateras. De ska följa upp landsbygdspolitiken och följa upp vissa indikationer. Indikatorerna är de inte färdiga med än.

Maria Gustafsson rapporterade från en avstämning med representanter från Tillväxtverket (Åsa Bjelkeby och Lars Wikström) i augusti när de fått uppdraget. I landsbygdspropositionen står att Landsbygdsnätverkets ska vara en plattform för politikens genomförande där offentlig sektor och civilsamhällets organisationer möts för att utveckla kunskaper och arbetssätt. Kopplingen till Europeisk landsbygdsutveckling och Landsbygdsnätverkets roll vad gäller att stärka mångfalden på landsbygden är viktigt.

Landsbygdsnätverkets kan förstärka Tillväxtverkets samordnande roll genom att de tar del av det europeiska samarbetet. Exempelvis åker nu en representant från Tillväxtverket med på en konferens som EIP-agri har om digitalisering. Även den tematiska gruppen för smart villages kan



de vara intresserade av att delta i. Via Landsbygdsnätverket kan Tillväxtverket komma i kontakt med exempelvis arbetsförmedlingen och få en dialog. Landsbygdsnätverket kan även ge hjälp med att delge erfarenheter till beslutsfattare och policytillämpare. Tillväxtverket kan i sitt metodstöd hämta in de erfarenheter som kommer fram i Landsbygdsnätverket. Tillväxtverket hade även en avstämning med Jordbruksverket och Landsbygdsnätverket precis innan de skulle lämna in rapporten. SLU uppdrag kring forskningsdelarna är också viktigt i politiken där SLU blir ett kunskapsnav.

Styrgruppen diskuterade Tillväxtverkets uppdrag och kom bland annat in på:

- Det är viktigt att inte dubbelarbeta. Landsbygdsnätverket kan användas för att förmera de processer som ska göras. Man ska dra nytta av varandra
- Vad gäller forskningens roll är det inte klart ännu. Ett kunskapsuppbyggande behövs.
- Tillväxtverket är aktivt idag i nätverkets grupper, ex inom integration och service.
- Det finns utmaningar med att koppla ihop olika typer av företagande, exempelvis de gröna näringslivets företagande som är exkluderat i mycket av det Tillväxtverket gör. Det finns en fara med att det blir lantbruket/fisket inom Jordbruksverket och övriga företag inom Tillväxtverket. En risk finns att dessa övriga näringar ses på som bara finnas i staden. Så får det inte bli.
- I regionalfonden kan inte det gröna näringslivet få stöd p.g.a. statsstödsreglerna, vilket skapar hinder. Bra om man kunde hitta medel för samverkan, exempelvis för företagsnätverk mellan olika näringslivsgrenar. I Tillväxtverkets näringslivspaket finns det dock ett fortsättningsjobb om att titta på de hinder i statsstödsreglerna som gör att de primära näringarna inte får vara med.
- En fråga är om ALMIs uppdrag och hur de kommer att verka för tillväxtföretag på landsbygden. Hur kommer det koordineras med andra aktörer.
- Ordet landsbygdsföretag bör uppmärksammas. Varför kallas det så? Vad särskiljer det? Dessa företag producerar inte landsbygd utan tillväxt, något som gör att företaget kan leva där. Det är skillnad i vokabulären mellan att vara landsbygdsföretagare eller att vara företagare på landsbygden. Det står på skyltar som skickas ut att det är stöd till landsbygdsföretag, vilket kan vara fel.
- Ett problem kan vara att många tror att det på landsbygden bara finns företag som är engagerade i de gröna och blå näringarna, vilket ju inte är sant. Exempelvis hävdar en tredjedel av Företagarnas medlemmar att de har sin verksamhet på landsbygden.
- Anledningen till all landsbygdsfrågorna hamnade på Tillväxtverket var kopplingen till näringslivsfrågorna och för att få ett bredare synsätt till näringslivet på landsbygden än enbart jordbruk och skogsbruk. Tillväxtverket måste då tänka även på jordbruk och skogsbruk när de pratar om näringslivsinsatser. De har även den regionala tillväxtpolitiken som sitt ansvarsområde vilket ligger nära landsbygdspolitiken.

10. Aktivitetsplan 2019 - 2020 inklusive budgetramar

Maria Gustafsson inledde med att berätta om processen runt framtagandet av aktivitetsplanen. Vid styrgruppsmötet i maj gjordes en resultatuppföljning med medlemsenkäten. Sedan prioriterade styrgruppen bland behoven och kom fram med specifika mål. Det landade ner på en



lista som fanns med på septembermötet och sedan på skypemötena då insatsområdena rangordnas. Det gav även signaler om strukturen och de mål som finns. Det var värdefulla inspel. Utifrån det har kansliet skrivit ihop ett förslag till skarp plan. Utgångspunkten är den gamla planen men ändrad i de avseenden som har diskuterats fram. De stora ändringarna är det som gjordes i enlighet med de specifika målen.

Efter detta möte kommer kansliet att färdigställa ett förslag som formellt fastställs på styrgruppens februarimöte.

Det vore bra om vi kunde göra styrgruppens ledamöter till ambassadörer för olika insatsområden. Styrgruppen gick därefter igenom och kommenterade och gav ändringsförslag till utsänt förslag. Beslut om aktivitets plan och budget togs i paragraf 13.

11. Kommunikationsplan 2019 – 2020

Maria Gustafsson redogjorde för utsänt förslag till kommunikationsplan 2019-2020. Kansliet arbetar med ett antal kommunikationskanaler och det är viktigt ta fram kommunikationsplaner för de olika verksamheterna. Där behöver det anges vilka målgrupper som gäller, hur de ser ut, vilka persona som finns, vilka ändamålsenliga kanaler som gäller och vilket spetsbudskap som ska fram. Grunden är att det är medlemmarnas information som ska spridas. Kansliets information kommer från önskemål från grupperna och medlemmarna. Kansliet kartlägger nu de kommunikationskanaler som finns och hur dessa når medlemmarna.

Styrgruppen diskuterade planen och kom med synpunkter om:

- Hur skiljer man på en kommunikationsplan respektive en informationsplan. Bra om lyssnandet tydligare kommer in i kommunikationsplanerna.
- Kan Landsbygdsnätverket medlemmar bli bättre på att vidarebefordra information?
- RSS flöden är ett sätt att kunna kommunicera med. Där kan man även ta in medlemmars information och Landsbygdsnätverkets kalendarium.
- Det finns ett stort mailflöde. Kan man samla ihop mailen istället till en gång i veckan.
- Det var svårt tidigare att få engagemang hos medlemmarna för ett kommunikationsnätverk.
- Inom länsstyrelserna finne en grupp med kommunikatörerna som ska informera om kommande CAP. Bra om denna grupp och Landsbygdsnätverkets kommunikatörer kan samverka.
- Har Landsbygdsnätverket för många logotyper och grafiska profiler? Är det klokt att ha dessa olika för ex. podcasten, webinarier, Landsbygden levererar fossilfritt etc.
- Hur ska vi få de potentiella stödmottagarna mer informerade?
- En eloge ska ges till att ha hög kvalitet i material som görs om landsbygden.



Beslutades att

baserat på denna diskussion tas ett nytt förslag till kommunikationsplan fram, som antas vid nästa styrgruppsmöte.

12. Beslut Aktivitetsplan inkl. budget och Kommunikationsplan 2019-2020

Styrgruppen fortsatte diskussionerna om aktivitetsplan och budget 2019-2020 baserat på det förslag med kommentarer som kom fram under p. 10.

Det framhölls bland annat att:

- Det är viktigt betona att Landsbygdsnätverket arbetar med alla typer av företag på landsbygden
- Att samarbete med och ev. stöd till ELARD tas upp vid senare tillfälle.
- Hanteringen av information inför kommande programperiod återkommer vid senare tillfälle.
- Budgeten för landsbygdsgalan och ullbaggeprocessen ska specificeras
- Utifrån budgeten i aktivitetsplanen beslutar kansliet om budgeten för respektive grupper.
- Styrgruppen formerar sig med stöd (fadderskap) till kansliet i vissa insatsområden:
 - Sofia Lindblad och Thomas Norrby för affärsutveckling Gröna Näringar (insatsområde 1)
 - Tore Johnsson och Caroline Karlsson för Blå näringar (insatsområde 2)
 - Thomas Norrby och Patrik Nilsson för smart villages (insatsområde 3)
 - Anneli Gunnars för kompetensplattformen (insatsområde 4)
 - Lars Björneld och Eva Engström för ullbaggeprocessen, (insatsområde 7)
 - Mårten Andersson och Christina Milén Jacobsson för insatsområdena om inkludering (insatsområden 9 – 11)
 - Thomas Norrby för lärdomar från utvärderingarna (insatsområde 12)
 - Åsa Bjelkeby för landsbygdssäkring (insatsområde 13)
 - Lars Björneld, Sofia Lindblad och Åse Classon för frågor om Leader (insatsområde 16 – 19)
 - Anders Johansson och Åse Claesson för frågor om smarta landsbygder genom leadermetoden (insatsområde 20)
 - Thomas Norrby och Christina Milén Jacobsson för innovationsarbetet (insatsområde 23)
 - Sofia Lindblad och Marianne Wetterin för ekosystemtjänster (insatsområde 27)

Beslutades att

efter gjorda justeringar godkänna arbetsplanen och budget (bilagd). Färdigt förslag fastställs vid styrgruppens möte i februari.



13. Nya medlemmar

Maria Gustafsson föredrog utsänt förslag på nya medlemmarna. Följande har sökt medlemskap:

- Omställningsnätverket
- Bergum-Gunnilse Utveckling
- Byutveckling Svenska AB/Smarta byar
- Stockholms läns landsting

Beslutades att som medlemmar i Landsbygdsnätverket

godkänna Omställningsnätverket samt

avslå ansökningarna från Bergum-Gunnilse Utveckling (med hänvisning till att de inte är rikstäckande) samt

bordlägga ansökan från Stockholms läns landsting (med hänvisning till att de redan är medlemmar via SKL).

14. Fastställa mötestider 2019

Kansliet fördrog förslag till mötesdatum för 2019. Styrgruppen diskuterade arbetsformerna för styrgruppen och innebörden av begreppet styrgrupp. Lämpligt är även att styrgruppen deltar på nätverksträffen.

Beslutades

att fysiska möten i Stockholm ska hållas den **12 februari** samt den **18 september**,

att kansliet skickar ut doodleförslag för skypemöten i juni och i december,

att styrgruppen deltar på nätverksträffen den **13 – 14 november** samt

att kansliet bokar in dessa möten i styrgruppens outlookkalender.

15. Avslutning

Ordföranden tackade deltagarna och avslutade mötet.

Vid protokollet

Justeras

Nils Lagerroth

Patrik Nilsson

Bilaga: Landsbygdsnätverkets aktivitetsplan 2019-2020.

