

Protokoll fört vid möte med Landsbygdsnätverkets styrgrupp den 24 resp. 25 November 2020.

Närvarande 24 november och den 25 november

Jan Cedervärn, Jordbruksverket, ordförande
Lars Björneld, Lokalt ledd utveckling
Caroline Karlsson, Lokalt ledd utveckling FOG
Eva Engström, Länsstyrelserna
Christina Milén Jacobsson, Hushållningssällskapens Förbund
Mathias Mellgren, Företagarna
Sofia Björnsson, LRF
Thomas Norrby, SLU
Åse Classon, Hela Sverige ska leva
Anneli Gunnars, Naturbruksskolornas förening
Caroline Waldheim, Svenska Fotbollförbundet

Adjungerad:

Lina Andersson, Förvaltningsmyndigheten Jordbruksverket

Från kansliet:

Maria Gustafsson
Nils Lagerroth
Veronica Andrén

Deltog endast 24 nov:

Anders Johansson, Coompanion
Marianne Wetterin, Naturvårdsverket
Martin Olauzon, Tillväxtverket
Åsa Wolgast Broberg, Näringsdepartementet
Maria Ahlsved, Näringsdepartementet

Deltog ej någon av dagarna:

Tore Johnsson, Sveriges Fiskares Producentorganisation
Bianca Burkardt Salazar, Näringsdepartementet
Åza Rydén, ESF-rådet (Adjungerad)

§ 1 Öppnade

Jan Cedervärn öppnade mötet och hälsade välkommen.

§ 2 Sekreterare

Som sekreterare för mötet utsågs Nils Lagerroth.

§ 3 Justerare

För att justera protokollet utsågs Lars Björneld.

§ 4 Föregående protokoll

Föregående protokoll från den 23 september finns utlagt på webbplatsen. Vad gäller punkten nya medlemmar ges information vid morgondagens möte.

Beslutades att godkänna föregående protokoll.

§ 5 Information från Näringsdepartementet och Förvaltningsmyndigheten

Åsa Wolgast Broberg informerade om att det pågående landsbygdsprogrammet kommer att förlängas i förlängningsperioden 2021 - 2022. Ett formellt regelverk förväntas komma denna vecka. Det pågår beredning och förhoppningsvis beslut innan jul. Det blir ett antal förordningsändringar som regeringen ska göra och föreskriftsändringar som Jordbruksverket påbörjat. Riksdagen ska besluta om medfinansiering. I stort kommer programmet att fortsätta med inte jättestora förändringar. Från den sk återhämtningsfonden kommer ytterligare medel att tillföras landsbygdsprogrammet. Någon beredning om innehåll för den förstärkning som blir för landsbygdsprogrammet med anledning av återhämtningsfonden har ej inletts, det kommer under våren.

Vad gäller den strategiska planen för CAP från 2023 inväntar regeringen förslag på åtgärder från Jordbruksverket som ska komma i mitten av december resp. i slutet av januari. Det var sakråd för två veckor sedan där Jordbruksverket presenterade sina tankar. Det pågår insamling av synpunkter till Jordbruksverket just nu. Den strategiska planen kommer att beredas under våren och den ska lämnas in till kommissionen i dec 2021.

Vad gäller förutsättningar för Leader i förlängningsperiod och medfinansieringen från kommunerna är den politiska processen inte klar. Den bästa gissningen är att det kommer fortsätta som vanligt. Jordbruksverket har delgett information i frågan.

Angående de områden som ligger utanför Leader kan dessa inte öppnas under övergångsåren. Kommissionen säger nej. Det kan dock finnas något i programmet som tillgodoser något av deras behov. Sedan kommer det förberedande stödet som inte kommer att diskriminera områden som inte har LLU. Det förberedande stödet ligger med i den programändring som skickas till kommissionen vid årsskiftet. Beslut kan komma först i mars.

Vad gäller frågan om svårigheter för vissa kommuner att bidra i leaderarbetet, har den politiska processen inte blivit klar. När politiken pratat färdigt när förslaget övervakningskommittén, inom ca 10 dagar.

För Havs- och fiskeriprogrammet är det slutleverans den 26 feb 2021. Det kan bli förseningar på att EU-lagstiftningen beslutas först i jan och feb. Jordbruksverket har levererat ett förslag i slutet av september som nu bereds av regeringskansliet. Ordförandeskapet vill ha en överenskommelse med parlamenten innan årets slut. Det ser dock inte ljus ut på flera svåra frågor inom EHFF som ej är lösta, exempelvis om åtgärder som kan öka fiskekapaciteten. Den tredje dec är en dialog med parlament, rådet och kommissionen. Om en överenskommelse inte nås blir det portugisiska ordförandeskapet som tar hand om frågorna efter årsskiftet. För den innevarande perioden fortsätter det ges stöd från Jordbruksverket under 2021. Jordbruksverket

gör översyn av tillgängliga medel och kommer med förslag till programändring om hur medlen ska omfördelas för att få maximalt nyttjande.

Maria Ahlsved, Näringsdepartementet informerar om regionalfonden. Tillväxtverket håller på att ta fram ett nationellt program och regionerna tar fram 8 regionala program, förslagen ska vara klara 31 dec. Sedan tar Tillväxtverket fram ett nytt instrument för Fonden för rättvis omställning (Just transition fund) som ska vara klart 31 dec. Fonden skall stödja regioner som påverkas i omställning till klimatneutralitet och för att undvika att skillnaden mellan regioner ökar. En första bedömning för Sveriges del är stålindustrin i Norrbotten och mineralindustrin på Gotland.

REACT-EU är en del av EUs återhämtningsplan. Dessa medel är till för att säkra ekonomin och sysselsättning i de värst drabbade regionerna/ sektorerna och att bidra till digital omställning. Det ska ske via regional- och socialfonden. Sverige får 3,3 Mdr. kr under 2021 – 2023, 80 % till socialfonden och 20%, eller ca 660 milj. kr till regionalfonden. Medlen planeras att utlysas våren 2021 och alla 8 programområden ska få del av REACT-EU medlen. Pengarna ges till regionerna, det finns en fördelningsnyckel för de 8 programmen. Regionerna är med och prioriterar bland sina behov. De fördelas på dessa åtta programområdena och utifrån det kommer de att göra projekt och insatser. Den 31 dec får regeringskansliet programförslagen och vet först då hur det blir med landsbygds- och livsmedelssatsningar.

Det tas fram en Partnerskapsöverenskommelse, PÖ, för fonderna regionalfond, socialfonden, fonden rättvis omställning samt Havs- och fiskerifonden. Det kommer ett kort dokument som skall beskriva den strategiska inriktningen samt komplementariteten och synergierna hur de samarbetar mellan dessa fonder samt även med andra fonder däribland landsbygdsfonden. Den skickas på remiss i slutet av november till medlemmarna i ÖK för de fonder som berörs. Men även andra kan ta del av remisserna. Tanken är att detta skickas in till kommissionen i början av 2021, när regelverket för PÖ är klart. Kommissionen godkänner längre fram i vår.

FoU-proppen håller på att utarbetas och beslut tas senare i år. Detta har arbetats med sedan hösten 2019. Alla dep. har varit delaktiga och utbildningsdepartementet samordnar. Utpekade utmaningar finns inom klimat, hälsa, digitalisering, kompetensförsörjning och säkra samhällen. Forskning och innovation ges ca 3,4 Mdr i proppen för 2021 och cirka samma per år fram till 2024.

Ett annat beslut är ett uppdrag till statskontoret vad gäller roller/uppgifter/ansvar för regional utveckling. Det har uppfattats vara otydliga roller mellan regioner och länsstyrelserna. Statskontoret skall analysera länsstyrelsernas roll utifrån att de inte längre har det regionala ansvaret och regionernas roll, ex hur har regeringsbesluten om erbjudanden påverkat regionernas prioriteringar och verksamhet. Detta ska rapporteras den 30 juni 2021.

I förra veckan beslutade regeringen om bredbandskoordinatorer. Det är ett erbjudande att regionerna kan ha en sådan funktion även framöver, med ungefär samma uppgifter som idag.

Styrgruppen diskuterade regionernas respektive länsstyrelsernas roll i den sammanhållande landsbygdspolitiken, om landsbygdsfrågor och civilsamhällets delaktighet i strategiskrivningarna för regionalfonden, om möjligheterna till regionalfondsfinansiering av mindre projekt på

landsbygden, om kopplingen till CAP i PÖ (det finns ett avsnitt om synergier med andra fonder), om möjligheten till remiss om PÖ förslaget (hör man av sig kan man skriva en remiss och bra om fler tittar på detta utifrån landsbygdsperspektiv) samt om möjligheten att på nationell nivå styra över regionalfondens utlysningar (kan vara svårt då de regionala företrädarna ofta har tydliga uppfattningar och synpunkter).

Lina Andersson, Förvaltningsmyndigheten informerade om att Jordbruksverket nu jobbar intensivt med kommande reformen för CAP, med förlängningsåren och med Havs- och fiskeriprogrammet. Detta är stora utmaningar som kopplar väl an till livsmedelsstrategin, som syftar till ökad livsmedelsproduktion samtidigt som relevanta miljömål ska nås, och arbetet med att nå en robust livsmedelskedja. Detta hänger väl ihop.

Jordbruksverket ger underlag, svarar på frågor och har en bra dialog med Näringsdepartementet. Den kraftsamling som nu görs innebär dock även konsekvenser för annan verksamhet på Jordbruksverket. Det är en leverans för kommande CAP i december och mer i januari, och sedan löpande dialog kommande år. Swoten är gjord och en behovsanalys är klar som bygger på swoten. Nu finns även ett åtgärdsuppdrag som skall redovisas 11 december. Det har varit en dialog innan, även om det är korta tider. Dialog förs även med den förenklingsgrupp som inrättats på Jordbruksverket för reformarbetet där både myndigheter och organisationer ingår. Arbetet går fort nu och eftersom den politiska processen är igång så kommer det inte finnas tid för en bred förankring. Sakrådet var det senaste tillfället för bredare förankring.

Vad gäller det stora paketet med ettåriga miljöersättningar inom pelare ett, eco-schemes, jobbas det brett nu och under våren. Det kan bli aktuellt att flytta över några miljöersättningar, ex minskat kväveläckage, från pelare två till pelare ett. Det kan även bli aktuellt med en del breda ettåriga miljöersättningar, som inte har spetsmiljönytta, men som når många lantbrukare.

Vad gäller betesmarker och slätterängar har Jordbruksverket och Naturvårdsverket var sitt uppdrag om möjlighet att ta bort åtagandeplaner för vissa marker. Här finns en viktig ersättning för den biologiska mångfalden och för att ha kvar betande djur på markerna. Här är nätverkets arbete mycket viktigt och även arbetet med kompetensutveckling och rådgivning.

Vad gäller EIP och AKIS, som handlar om ökad kompetens och innovationer inom EU, finns mycket att göra. Där har nätverket en betydande roll framöver. Exempelvis med internationella kontakter och innovationssupporten som ligger på nätverket. Bra koppla samman olika nivåer, ex att de 21 regionerna kopplas närmare kompetensutveckling och ökad kunskap och att företagsutveckling inom jordbrukets och landsbygdernas utveckling även kopplas med annan regional utveckling. Nätverket har här en stor roll att fylla.

Jordbruksverket har ett särskilt regeringsuppdrag vad gäller Leader, och här har skett ett nära samarbete med LUS. Vid nätverkets Leaderträff, som fått många goda vitsord, redovisades en hel del av resultaten och många tankar och idéer kom fram. Förhoppningen är nu att det i hela Sverige kan börja jobbas med nästa programperiod och att det går få till Leader i hela Sverige. Regeringsuppdraget innehåller dels utformning och innehåll av kommande Leaderstrategier, som en mall Leaderområdena kan få hjälp av. Ambitionen har varit förenkling gentemot förra gången för att få med det som är viktigast. Sedan om kriterier för att välja ut urvalsstrategier med

förhoppningen att få till så pass bra strategier med kvalité, så det går att ha Leader i hela landet. Dessutom ingår förenklad och förtydligad handlägningsprocess och ny modell för ändamålsenlig uppföljning.

Kopplat till förlägningsåren och nya CAP sker en dialog med näringsdepartementet om kommunikationen. Vad gäller förlägningsåren är det dessutom nu mycket budgettekniskt arbete inför nästa år.

Vad gäller Havs- och fiskeriprogrammet är det längre kommet än för CAP. Det kan bli programstart i slutet av nästa år eller i början av 2022. Det kom besked idag från Kommissionen och det verkar som att kunna jobba med TA-medel i Havs- och fiskerifonden, även för kommande nätverk.

En stor utmaning är att klara av IT-stöd och regler. Jordbruksverket har kommit överens med Näringsdepartementet om att börja med att se detta väldigt brett utifrån det regelverk som finns idag. Sedan får politiken bedöma vad som är rimligt och sedan en avsmalningsprocess om vad som kan göras. Det blir mindre och mindre tid för bredare avstämningar och det blir tätt kopplat till politiken, men med avstämningar av förenklingsgruppen.

Styrgruppen tog upp frågor om planeringen av Leader områden och nya fiskeområden, om den tajta tiden för att skriva Leaderstrategier, och om behovet av stöd för strategiskrivandet (mallarna som gicks igenom på Leaderträffen är helt avgörande, Landsbygdsnätverket har en viktig träff för fiskeområdena i januari, det är viktigt att lokalt ta med sig erfarenheter från andra fonder som kan vara möjligt att genomföras inom CAP).

§ 6 Lägesrapport

Maria Gustafsson informerade om att den första delen av lägesrapporten är en beskrivning av vad som är på gång. Eftersom saker hänger ihop kommer det ibland in även om vad som hänt. I matrisen som ligger i mitten av rapporten beskrivs vad som hänt och vad som har ett utfall i förhållande till de specifika målen. Detta upplägg beror på önskemål för några år sedan från styrgruppen om att samla utfallet av genomförd verksamhet i dessa kolumner så att det lätt skall kunna följas upp i förhållande till de specifika målen.

Jan Cedervärn informerade om att kansliets plats på Jordbruksverket håller på att ändras. Just nu finns kansliet vid EU-programenheten och det finns det en diskussion att knoppa av kansliet från linjeorganisationen till att bli en fristående enhet med Maria Gustafsson som chef och med en direktrapporteringen till ordföranden i Landsbygdsnätverket.

Åse Classon informerade kort om ENRDs tematiska arbetsgrupp om ”long time rural vision”. Det första mötet hölls två dagar den 22 – 23 sept., och sedan har det varit ett uppföljningsmöte/interimsmöte den 20 oktober, och det blir ett nytt gruppmöte den 2 – 3 december.

Beslutades att godkänn lägesrapporten.

§ 7 Ekonomisk lägesrapport

Maria Gustafsson redogjorde för utsänd ekonomisk lägesrapport. Vad gäller utbetalningar som är gjorda så är det 74 % av den budget som gäller för båda åren. I linjär utveckling borde det legat på 83%. Lönerna följer linjär utveckling, men mer har använts på drift än budgeterat, medan kanslilöner för verksamhet legat under den linjära nivån.

Ett område som har lågt utnyttjande är det internationella samarbetet, p g a Corona situationen och ingen fysisk träff i våras. Ett uppdrag är att hjälpa till med inspel till den långtida visionen för landsbygdsområden som kommissionen lägger stor vikt vid runt landsbygdsutveckling. Det arbetet kommer även Thomas Norrby och Åse Classon delta i. Där kommer det att gå åt lite pengar.

Vad gäller budgetposterna som drivs av arbetsgrupper har alla ett lågt utnyttjande. Där finns arbetsplaner och en verksamhet inplanerad till nästa år. De kommer fortsätta att göra klart sina beting och behöver större delen av sina medel. För kommunikation kommer budgeten överskridas, p g a att podden kostar mer, en tillgänglighetsanpassning och behov av ny teknik/plattformar för digitala möten.

Kommunikationsverktygen är ofta resurskrävande och det finns önskemål om enklare workshops. Eftersom poddarna kostar mer har de större kommunikationsverktygen fått minskas ner för att hitta en bra balans inom kommunikationen. Webbplatsen skall vara tillgänglighetsanpassad från 1 april 2021.

Beslutades att godkänna den ekonomiska lägesrapporten.

§ 8. Utforma specifika mål 2021-2022

Maria Gustafson föredrog upplägget för diskussioner om utformningen av Landsbygdsnätverkets aktivitetsplan för 2021 – 2020. Styrgruppen skall ta ställning till ett första utkast. Intressentdialogen har legat till grund för planeringen, som ett stöd och en omvärldsanalys inför styrgruppens prioriteringar för aktivitetsplanen. Under hösten har det genomförts en enkät samt workshops med styrgruppen inför hur de specifika målen skall formuleras. En viktig utgångspunkt är även att under våren 2021 väga in att det finns resurser och utrymme för att avsluta pågående arbetsplaner och att ta hänsyn till att delvis utgå från tidigare målformuleringar i nuvarande period.

Perioden 2021-2022 är övergång mellan två programperioder. Inriktningen är dels att avsluta en period, och bädda för att starta upp den strategiska planen inom CAP, och ett EHFF-program som kanske kan startas redan om ett år. Det blir ett slags övergångsarbete. Styrgruppen tar nu ställning till första utkastet av aktivitetsplan för 2021-2022.

Landsbygdsnätverket samlar och skapar ett nätverkssamarbete mellan civilsamhällesorganisationer, näringslivsorganisationer, rådgivare, forskare och myndigheter med direkt och indirekt betydelse för att genomföra den strategiska planen för den gemensamma jordbruks- och landsbygdspolitiken (CAP) och för att genomföra det nationella programmet med finansiering från Europeiska Havs- och Fiskerifonden.

I övergången är nätverket en plattform för:

- **ömsesidigt lärande och samverkan** mellan olika kompetenser samt **mellan och inom olika nivåer; lokal, regional, nationell och internationell nivå.**
- **att utbyta och bygga kunskaper** i synnerhet **för att främja innovationer** (och *innovationsförmåga*) inom primärproduktionen i såväl gröna som blå näringar, men också inom lokalt ledd utveckling samt i verksamheter i annat näringsliv i landsbygder. I detta sammanhang är det viktigt att aktörer med kompletterande kompetenser och resurser kan kopplas samman för att skapa nya lösningar.
- **att samla, analysera och sprida lärdomar från resultaten**
- **att koppla till och skapa synergier med andra unionsfinansierade strategier** och nätverk. (*Nytt i förordningen men det finns en tradition i nätverket att jobba med detta p g a flerfondssamarbetet inom Leader*)
- **att underlätta för transnationella samarbeten och deltagande i europeiska CAP-nätverket.**

De genomgående principerna handlar om

- Struktur och drift – samma som idag – men uppdateringar behövs (ex inom ersättningsnivåer)
- En nyhet om tidsbegränsade utmaningsstyrda nätverksprocesser som initieras av medlemmar (ev, kan en särskild skrivning behövas om detta)
- All verksamhet ska :
 - vara inkluderande, dvs. den ska underlätta för alla, oavsett kön, ålder eller etnicitet att kunna delta landsbygdsutvecklingen.
 - vara miljömässigt hållbar.
 - bidra till att förbättra attityder och värderingar för en god balans mellan landsbygd och stad.
 - ta hänsyn till och driva de möjligheter som digitalisering innebär.

Vad gäller genomgående principer kan

- **Medlemmar** vara både utförare och den huvudsakliga målgruppen för de insatser som genomförs i nätverket. **Potentiella stödmottagare** och **beslutsfattare** är också viktiga målgrupper. **Bredare allmänhet** är en sekundär målgrupp.
- En fråga är hur vi kan förstärka nätverket på regional och lokal nivå – att medlemmar på denna nivå i än större utsträckning kan vara utförare, eller räcker det med formuleringen som är nu?
- Skrivningen om individbaserat och organisationsbaserat lärande, liksom komma till nytta för underlag för politikens utformning, kan se ut som tidigare.

Vad gäller uppföljning görs en medlemsenkät 2022, och sedan efter varje aktivitetsplansperiods slut. Varje aktivitet har dessutom sin egen utvärdering om hur deltagarna upplevt nyttan.

Maria Gustafsson föredrog därefter utsänd matris som i fem kolumner innehåller förslag inom insatsområden, operativa mål, specifika delmål för nätverket 2021 – 2022, nätverksmål samt EU-mål och nationala mål.

Styrgruppen diskuterade och gav synpunkter på materialet:

- Bra att styrgruppen har fått bli så inkluderat.
- Tillväxtverket har ett uppdrag, troligen nästa år, att jobba med metodutveckling vad gäller kunskapskonsekvensanalys av landsbygdsutveckling, till vardags kallat landsbygdsäkring. Den 14 maj nästa år skall Tillväxtverket lämna en rapport om detta. Bra att kunna använda nätverk och nätverkets resurser för detta, inte minst inom kommunikation.
- Bra med generell princip att nyttan ska tillfalla politikens utformning. Bra att detta perspektiv är med.
- Tanken är att för 2023 till 2027 görs nya specifika delmål, och att nätverksmålen kan stå kvar till 2027. Men det kan revideras. Om detta inte håller på slutet 2022, så är styrgruppen fri att revidera målen. 2022 behövs en omvärldsbevakning igen om mål och prioriteringar för kommande två år.
- Åren 2021 och 2022 är en kort tid. Om det under 2022 ska omarbetas och utvärderas är det en kort tid med verkstad med dessa mål. Det måste också hinna jobbas med. Det riskerar bli för kortsiktigt och kan bli svårt att se om det leder åt rätt håll om det ens hinner komma igång. Om man ska komma någon vart får man inte blir för rigid i sin tolkning att det gav något och sedan spola det, när det behöver mer tid. (Viktig synpunkt – det märks vid uppföljning, men bra ha en liten piska på oss och bra påminna om att vissa saker ska göras.)
- Har begreppet smarta landsbygder definierats för smalt. Tillför begreppet smarta landsbygder något, eller skall det skrivas ”underlätta för fler engagerade i utvecklingen av kreativa lösningar på lokala utmaningar”? Är det rätt definition här?
- I nätverksmålen 2027 står det om att vara delaktiga i de olika nivåerna, men inte i de specifika delmålen. Nätverket har ett behov av att hitta och jobba på relationerna mellan det kommunala, regional och nationella och att detta blir tydligt i politiken.
- Det finns ett problem med nätverksmålen om att jobba med social, klimatomfattad och ekonomisk hållbarhet. Man kan inte jobba med det ena eller andra utan man måste jobba med alla tre samtidigt i allt vi gör.
- Det blir troligen inte Leader i hela Sverige p g a knepighet med kommunernas finansiering. Då kanske nätverket behöver jobba bredare än med just Leader och med de som inte får Leader.
- Begreppet naturbaserade företag, som används i kompetensrådet, kan behöva tydliggöras.

- Är de specifika delmålen delmål, eller är de prioriteringar för att nå målen? Eller är det ramverk för att nå målen och om vad åtgärderna ska innefatta? Delmål måste också vara mätbara, kan man göra det efter två år?
- En viktig uppgift för nätverket är att skapa möjligheter för alla landsbygder att delta i landsbygdsutveckling. Det är inte i landsbygderna det saknas idéer och kreativitet, men de tillåts inte alltid på systemet att vara med. Alla landsbygder måste få möjlighet att delta på lika villkor. En orättvisa är att inte alla bygder har Leader, en annan orättvisa är att Leader-pengarna är orättvist fördelade mellan de olika Leaderområdena. Landsbygdsnätverket behöver verka för att alla landsbygder kan få utvecklas.
- Vad gäller affärsmöjligheter i de gröna näringarna saknas ordet utveckling. Hur ska detta även formuleras om biologisk mångfald?
- Styrgruppens ledamöter har olika intresseområden och läser det på olika sätt. Det är oklart hur det blir framöver vilket ökar behovet av att vara införstådd med att detta kommer att behöva ändras.
- De stöd som man idag kan få på regional nivå via länsstyrelserna ex för samlingslokaler och idrottsanläggningar föreslås ligga i Leader. Blir det inte Leader överallt är det två gånger begränsat att ge stöd.

Maria Gustafsson tackade för synpunkterna och de justeringar som förslogs. Ett nytt justerat förslag presenteras vid morgondagens möte.

Dag 2:

Återkoppling om resultatet av gårdagens diskussion om specifika mål

Maria Gustafsson inledde med att berätta om förslag till justeringar som förslås baserat på föregående diskussion enligt den bild med kolumner som beskriver insatsområden, operativa mål, etappmål 2022, nätverksmål 2027 samt EU-mål och nationella mål. Nytt förslag efter gårdagens diskussion är:

Insatsområden	Operativa mål	Etappmål 2022 Efter 2022 ska medlemsorganisationerna ha lärt sig av varandra och samarbetat mer för att utveckla och sprida kunskaper som:	Nätverksmål 2027 Medlemsorganisationerna har på olika nivåer och mellan nivåer varit delaktiga i och ökat sin förmåga till:	EU mål och nationella mål
<ul style="list-style-type: none"> - AKIS och ARAKIS insatser, inkl. Innovationsstöd, EIP och grupp för innovationsfrämjande - Samverkan Gröna Kluster - Grupp Hållbara Gröna miljöer - Grupp Fiske- och vattenbruk - Grupp Biologisk mångfald - Grupp Ung inkludering - Grupp Utrikesföddas inkludering - Kompetensskid - Offentlig konsultation så som MÅTanken och Vädringsnätverk - Tidsbegränsade processer för specifika utmaningar - Informationsprövning och stödmöjligheter 	De som ska genomföra insatserna har utformat de operativa målen så att de leder till →	<ul style="list-style-type: none"> underlättar för kompetensutveckling, ökad innovationsförmåga och fler innovationer. Det ska leda till → bidrar till biologisk mångfald och minskad klimatpåverkan. Det ska leda till → underlättar för att fler unga och fler utrikesfödda kan driva företag. Det har lett till → underlättar för att fler kan utbildas för att matcha naturbaserade företags kompetens- och arbetskraftsförsörjning. Det ska leda till → 	<ul style="list-style-type: none"> omställning till mer hållbart företagande, d.v.s. för att stödja utvecklingen av idéer och initiativ som handlar om att ställa om företagslivet i landsbygder och kustbygder till mer miljö- och klimatomått, social och ekonomisk hållbarhet. Det har lett till att → 	Landsbygdsnätverket har bidragit till att nå målen med CAP, EHFF, Livsmedelsstrategin, miljö- och klimatmål samt landsbygdpolitiska mål.
<ul style="list-style-type: none"> - Grupp Smarta landsbygder - Grupp ung inkludering - Grupp utrikesföddas inkludering - ARAKIS insatser - Stödja Leadergruppens/LUS samordning med andra aktörer på olika nivåer - Erfarenhetsutbyte och inspiration i uppstart av nya lokala leaderstrategier - Stödja och inspirera till internationella samarbetsprojekt - Tidsbegränsade processer för specifika utmaningar - Informationsprövning och stödmöjligheter 	De som ska genomföra insatserna har utformat de operativa målen så att de leder till →	<ul style="list-style-type: none"> underlättar för att fler är engagerade i utvecklingen av Smarta landsbygder. Det ska leda till → gör att leadermetoden i högre utsträckning används av fler aktörer för att möta lokala och regionala utmaningar. Det ska leda till → 	<ul style="list-style-type: none"> omställning till mer hållbar lokal utveckling, d.v.s. för att stödja utvecklingen av idéer, företag och andra initiativ som ställer om den lokala utvecklingen i landsbygder och kustbygder till mer miljö- och klimatomått, social och ekonomisk hållbarhet. Det har lett till att → 	Landsbygdsnätverket har bidragit till att nå målen med CAP, EHFF, Livsmedelsstrategin, miljö- och klimatmål samt landsbygdpolitiska mål.

Maria Gustafsson informerade om att vad gäller diskussionen om Leaders framtid kan detta tas med i diskussionen runt prioritering av insatsområden. Vad gäller de generella principerna så beskrivs i matrisen även att arbeta lokalt, regionalt och mellan de olika nivåerna. Det kommer även finnas med ett textförslag om jämställdhet.

Styrgruppen diskuterade hur utveckling kan tas med i målen (frågan kommer upp i diskussionen runt prioriteringarna) samt vad som ingår i begreppet naturbaserade (ex är jakt och viltvård och rennäring med, frågan gäller främst kompetensrådets verksamhet).

Beslutades att

- En fotnot läggs till som förklarar vad naturbaserade företag är, lydande: ”Det naturbaserade näringslivet består av företag som exempelvis har sin bas i jord, djur, skog, trädgård, fiske och vattenbruk.”
- Bisatsen efter Smarta landsbygder, som fanns med i tidigare version, tas bort och i fotnot hänvisar till den längre definitionen, som överensstämmer med den gruppen för smarta landsbygder upprättat och som överensstämmer det som det europeiska nätverket har.
- Ett nytt förslag kommer att skickas till styrgruppen för remiss och beslutas om vid styrgruppens februarimöte.

§ 9. Utformning av övrig text i Aktivitetsplanen och prioritering mellan insatsområden och arbetsätt

Maria Gustafsson inledde med att berätta om den förslagna budgeten för landsbygdsnätverket för 2021 resp. 2022. I ett underlag till regeringskansliet förslås 22 miljoner kr (11 plus 11 milj. kr).

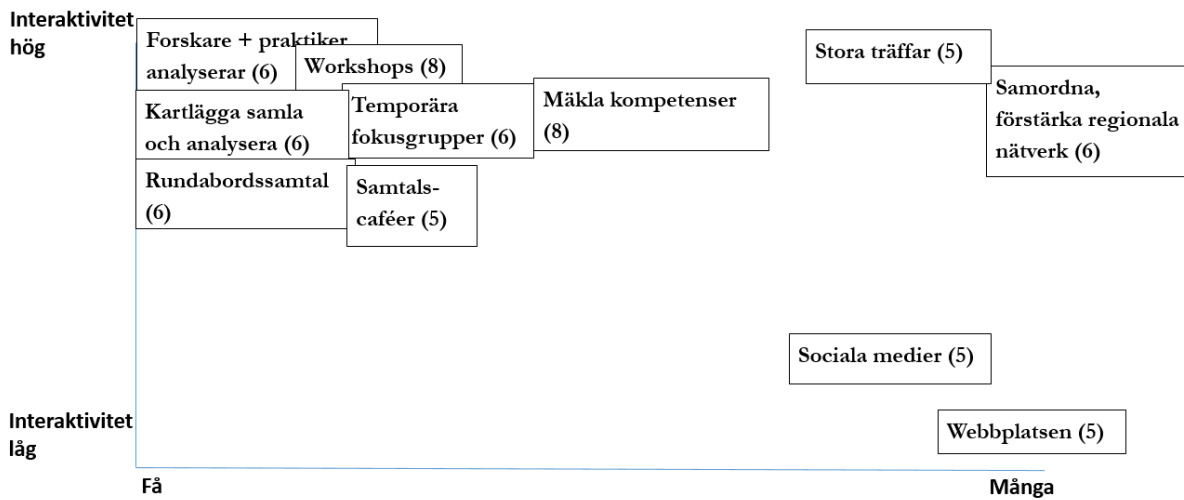
Därutöver finns det ca 7,35 miljonerna som förs över som ej utnyttjats från nuvarande period. Vid mötet framkom det dock andra uppgifter om budgetens storlek. Kansliet tog därför på sig uppdraget att tillsammans med ordföranden snarast undersöka vilken budget som gäller för 2021 och 2022. Oklarheten i budgeten kan dock ha påverkat diskussioner och prioriteringar av kommande insatsområden.

Styrgruppen diskuterade resurser för Leaders strategiskrivningar inför kommande Leadergrupper (frågan bör ställas till förvaltningsmyndigheten, den samordnade gruppen planerar aktiviteter om inspiration och erfarenheter i övergången samt info till kommunerna, mm), kommunikationsinsatser och gruppernas planering inför nästa år (detta kan synkas med den kommande aktivitetsplanen).

Maria Gustafsson informerade om styrgruppens poängbedömning avseende obligatoriska uppgifter resp. ej obligatoriska uppgifter enligt tidigare utsänd enkät:

Verksamhet		Samlad poäng (andel av total poäng 1415)
Obligatoriska uppgifter	AKIS (Främja innovationer genom kunskapsutbyte och kunskapsbyggande)	242 (17%)
	Nätverkande inom fiske och vattenbruk och mellan denna sektor och andra sektorer	135 (11%)
	Stärka lokalt ledd utveckling med leadermetoden	290 (20%)
	Delta i europeiska nätverket	59 (4%)
	Samla och sprida information	205 (14%)
Ej obligatoriska uppgifter	Tematiska arbetsgrupper (ev. omstart av gamla eller start av nya)	196 (14%)
	Fortsätta med årlig medlemsträff	96 (7%)
	Fortsätta och utveckla Ullbaggepriset	42 (3%)
	Utrymme för att jobba med utmaningsstyrda och tidsbegränsade nätverks-processer för att lösa specifika utmaningar som initieras av medlemmar och som i hög grad drivs av medlemmar genom att samla fler i nätverket.	150 (11%)

Maria Gustafsson informerade vidare om de verktyg och arbetssätt för verksamheten som finns inom Landsbygdsnätverket. Styrgruppen har i enkät angett vilka olika arbetssätt man bedömer har hög resp. låg interaktivitet respektive när få eller när många. Se bild nedan:



I arbetsgrupperna, eller i utmaningsstyrda processer kombineras ofta verktyg, ex podd med efterföljande workshop.

Styrgruppen diskuterade podcasten (som troligen når en yngre målgrupp och fler i städer) och behovet av mer statistik över vem som lyssnar.

Maria Gustafsson informerade vidare om den bild med kolumner som beskriver insatsområden, operativa mål., etappmål 2022, nätverksmål 2027 samt EU-mål och nationella mål. Se föregående paragraf. Avsikten är att styrgruppen i Menti ska rangordna och prioritera vad som är de viktigaste insatsområdena inom respektive området Hållbart företagande och Hållbar lokal utveckling. Ambitionen är att grupperna nuvarande arbetsplaner genomförs. De resurser som ej används kan användas för ny verksamhet.

Ny fråga till styrgruppen i Menti:

Fattas något insatsområde?

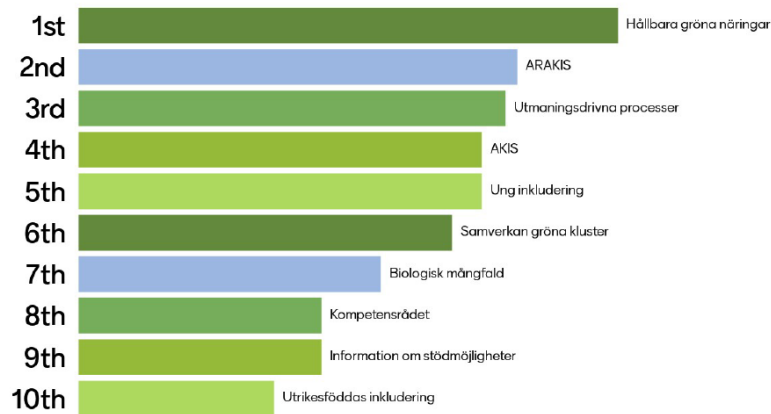
Ja 2

Nej 9

Styrgruppen diskutades frågan och vad som fattas. Synpunkter kom att frågan om företagande i hela landet oavsett innovativt eller ej är viktig och då inte enbart inom de områden/branscher som specifikt pekats ut (kan eventuellt lösas via en utmaningsstyrd process och i gruppen Smarta landsbygder även om fråga är bred), att ett insatsområde som riktar sig till att främja det grundläggande lokala utvecklingsarbetet saknas (kan eventuellt finnas med i Smarta landsbygder, dock är frågan bredare än enbart metoder och innovationer), att det är oroligt med Leader i hela landet och hur socialfond och regionalfond kan fungera ihop med landsbygdsprogrammet, med NUTS två och med regionerna och deras landsbygdsarbete samt runt finansieringen från kommunerna (några från styrgruppen kan delta i en mindre grupp för att tänka igenom vad som kan göras)

Maria Gustafsson kommenterade en ny Menti-fråga: Både ARAKIS (Aqua, Rural, Agricultural Knowledge Innovation Systems) och AKIS är med. AKIS är fokuserat på jordbruket och en delmängd av ARAKIS. Styrgruppen prioriterade:

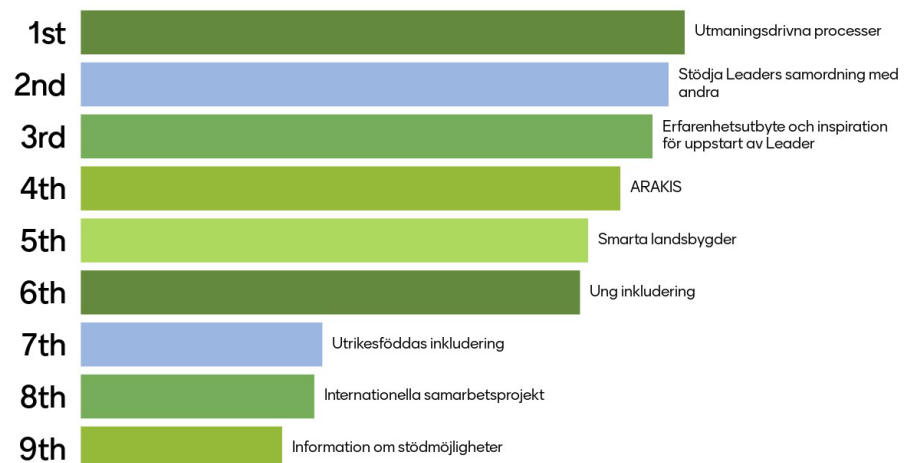
Vilka insatsområden prioriterar du inom hållbart företagande?



Styrgruppen kommenterade att frågan om AKIS och ARAKIS behöver det jobbas mer med och det är en del i hela hållbarhetsfrågan, att frågan om utmaningsstyrda processer är viktigt vid ett ansträngt budgetläge, att både gröna och blå näringar är viktigt, att ung inkludering är viktigt samt att vad gäller information om stödmöjligheter är det främst en sak för Jordbruksverket att hantera.

Ny Menti:

Vilka insatsområden prioriterar du inom hållbar lokal utveckling?



Styrgruppens kommentarer handlade bl. a om det är ett behov av att ha särskilda grupper för ungas och utrikesföddas inkludering (utveckling betyder att jobba med alla grupper, oavsett kön och ålder och var man är född, inkludering bygger på att även andra är med, och istället arbeta för att detta kommer in väldigt starkt i de andra delarna), om definitionen av ARAKIS som kan bli en svårförståelig sammanblandning av begrepp (ARAKIS berör även hållbar lokal utveckling), om kostnaderna för poddavsnitt jämfört med webinarium (normalt kostar en podcast mer än ett Webinarium, dock når podden oftast fler) och att podcasten görs var tredje vecka (SLU är intresserade av samarbete runt podden),

Beslutades:

- Att kansliet tillsammans med ordföranden klargör vilken budget som gäller för 2021 och 2022.
- Att en uppföljning görs om innehållet med de styrgruppsledamöter som ej deltog vid detta möte,
- Att kansliet får i uppdrag att sammanställa ett nytt förslag till aktivitetsplan 2021 och 2022 med budget samt utkast till kommunikationsplan, baserat på styrgruppens synpunkter och att detta nya förslag tillsänds styrgruppen för synpunkter,
- Att kansliet arrangerar mindre möten med styrgruppen som en del i remissarbetet för den nya aktivitetsplanen,
- Att aktivitetsplanen för 2021 och 2022 med budget antas vid styrgruppens möte i februari,
- Att kansliet samlar ihop en mindre krets av intresserade ledamöter för diskussion om strukturer runt Leader och kopplingar till de andra fonderna.

§ 10 Ny ordförande i gruppen Nya affärsmöjligheter inom de gröna näringarna.

Nils Lagerroth informerade att Sofia Björnson LRF, p g a tidsbrist avser att lämna rollen som ordförande i arbetsgrupp Nya affärsmöjligheter inom de gröna näringarna, dock kvarstå som ordförande i arbetsgrupp Ekosystemtjänster samt i Styrgruppen. Kansliet föreslår Christina Milén Jacobsson, Hushållningssällskapen, som ny ordförande. Christina ingår redan i gruppen.

Beslutades att Christina Milén Jacobsson, Hushållningssällskapen, blir ny ordförande i arbetsgrupp Nya affärsmöjligheter inom de gröna näringarna.

§ 11. Nya medlemmar

Maria Gustafsson och Veronika Andren informerade om att vad gäller de medlemsansökningar som var med vid förra styrgruppsmötet har Luleå Tekniska Universitet ansökt om medlemskap. Vad gäller KTH och Uppsala universitet har de blivit tillfrågade om medlemskap i sin helhet men tackat nej, vilket då innebär att medlemsansökningarna ligger kvar från institutionerna för Blått centrum Gotland/Uppsala Universitet samt Skolan för arkitektur och samhällsbyggnad/KTH.

Ansökningar om medlemskap har inkommit från Arvalla AB samt från Mikrofonden Sverige ekonomisk förening.

Ytterligare förfrågningar har inkommit från Vattenbrukscentrum Ost, samt ytterligare vattenbrukscentrum om medlemskap

Beslutade att

- bevilja medlemskap för Luleå Tekniska Universitet, Blått centrum Gotland/Uppsala Universitet samt Skolan för arkitektur och samhällsbyggnad/KTH samt Luleå tekniska Universitet,
- avslå ansökan från Arvalla Ab med hänvisning till att det är ett kommersiellt företag,
- bevilja medlemskap för Mikrofonden Sverige Ekonomisk förening.
- bordlägga övriga inkomna förfrågningar om medlemskap till nästa styrgruppsmöte.

§ 11. Övriga frågor.

Vad gäller nästa års möten kommer en doodle skickas ut från kansliet.

§ 12. Avslutning

Jan Cedervärn tackade de närvarande och avslutade mötet.

Förda anteckningar

Nils Lagerroth

Justeras

Lars Björnelid

