

Protokoll fört vid digitalt möte med Landsbyggsnätverket styrgrupp den 26 mars 2020

Närvarande digitalt:

Jan Cedervärn, Jordbruksverket, ordförande
Lars Björneld, Lokalt ledd utveckling
Caroline Karlsson, Lokalt ledd utveckling FOG
Eva Engström, Länsstyrelserna Märten Andersson, Svenska Fotbollförbundet
Marianne Wetterin, Naturvårdsverket
Christina Milén Jacobsson, Hushållningssällskapens Förbund
Mathias Mellgren, Företagarna
Sofia Björnsson, LRF
Thomas Norrby, SLU
Åse Classon, Hela Sverige ska leva
Tore Johnsson, Sveriges Fiskares Producentorganisation
Martin Olauzon, Tillväxtverket
Anneli Gunnars, Naturbruksskolornas förening
Anders Johansson, Coompanion

Adjungerad

Lina Andersson, Förvaltningsmyndigheten Jordbruksverket

Deltog inte

Åza Rydén, ESF-rådet

Kansliet

Nils Lagerroth
Maria Gustafsson
Sara Uddemar

Övriga

Maria Ahlsved, Näringsdepartementet
Åsa Wolgast Broberg, Näringsdepartementet

Flera av ledamöterna deltog enbart delar av mötet.

1. Mötets öppnande

Maria Gustafsson hälsade **Jan Cedervärn** välkommen till styrgruppen och som dess nye ordförande. Jan är överdirektör på Jordbruksverket och har tidigare erfarenhet från bl. a Glesbygdsverket.

Mathias Mellgren är också ny i styrgruppen från Företagarna och hälsades välkommen. Mathias har varit på Företagarna sedan 2011 och är nu även ordförande i Landsbyggsnätverkets arbetsgrupp Främja innovationer.

Jan Cedervärn öppnade mötet och hälsade de närvarande välkomna. Mötet ägde rum digitalt. Jan berättade även om det utskickade regelverket som fanns särskilt för detta digitala möte.

2. Sekreterare

Beslutades att utse Nils Lagerroth till sekreterare.

3. Justerare

Beslutades att utse Sofia Björnsson till att justera protokollet.

4. Föregående protokoll

Beslutades att godkänna protokollet från 3 – 4 december 2019.

5. Information från Näringsdepartementet och Förvaltningsmyndigheten

Maria Ahlsved från Näringsdepartementet inledde med att berätta att mycket handlar nu om att lindra effekterna av Corona och att balansera sjukvårdens behov med det som händer med ekonomin. Många företag är under ekonomisk press. Det är högt tempo och det är andra spelregler som gäller. Beslut som tidigare tagit ett halvår att bereda kan nu ta ett par veckor. Regeringen har fattat beslut om stödåtgärder med två extra ändringsbudgetar med ex borttagen karensdag, staten betalar sjukersättning för företagen, anstånd med inbetalning av preliminär skatt och arbetsgivaravgifter och mervärdeskatt och nytt system för stöd för korttidspermittering. Den 25 mars presenterades förslagen i en extra ändringsbudget om stödpaket med statlig lånegaranti, tillfällig nedsättning av arbetsgivaravgiften för företag med upp till 30 anställda och hjälp med hyreskostnader till företag inom vissa utsatta branscher. Dessutom för mindre företag föreslås det ändrade regler för periodiseringsfonder som kan ge sänkt skatt och anstånd med skatteinbetalningar utökad med moms. Det står mer på regeringens hemsida om allt som föreslås.

Åsa Broberg Wolgast från Näringsdepartementet berättade om att vad gäller livsmedelssektorn så har regeringen identifierat att distribution och produktion är samhällsviktig verksamhet. Arbetstagare och företagare i de branscherna kommer ha fortsatt tillgång till förskola och fritidshem om skolorna stängs. Det är viktigt för livsmedelssektorn. Fasta möten hålls med hela sektorn två gånger i veckan om arbetskraftsbehov, hygienfrågor, hur säkerställa leveranser, fungerande handel, etc.

I slutet av december förra året fattade regeringen beslut om livsmedelsstrategins handlingsplan 2.0 med insatser som ska gälla till 2025, exempelvis med satsningar på att minska vildsvinsproblemen, matsvinn, analys av regelgivningen inom primärproduktionen, växtskyddsrådet, animaliesektorns kompetensbehov och om vattenbruk. Handlingsplan två finns på regeringens hemsida www.regeringen.se/livsmedelsstrategin .

Beträffande den kommande jordbrukspolitikerna arbetar regeringskansliet med en nettobehovsanalys som beskriver behoven för CAP. Regeringen beskriver där vad som kan lösas inom CAP och vad som inte löses där. Det är oklart om det blir en remiss, hearing eller sakråd om nettobehovsanalysen, men det kommer att kommuniceras när den är klar. Det riktigt skarpa arbetet är när åtgärderna ska tas fram; vilka villkor ska gälla?, ersättningsnivåer?, vilka stöd ska finnas och vilka slås ihop? etc. Den processen pågår. Jordbruksverket och andra myndigheter ger hjälp med analysarbetet och prel. i september ska listan med stödinsatser vara klar. Detta bygger på att Kommissionens tidsplan ska hållas med ett nytt program på plats 1 januari 2022. Det är därför bråttom och förslaget måste därför lämnas in till Kommissionen vid kommande årsskifte. Det finns dock mycket som tyder på att det inte blir programstart 2022. Det finns dock ännu inte ett sådant besked från kommissionen. Många gissar dock istället på 2023. Vad som händer under

övergångsperioden 2021 och ev. även 2022 är oklart. Den förhandlingen pågår. När det blir klart vilka kommissionsregler som gäller kommer beslut om vilka av nuvarande landsbygdsprogramsåtgärder som kommer att fortsätta under övergångsperioden, i vilken omfattning och om något kommer att ändras. I stort sett är det nuvarande landsbygdsprogram som förlängs ett eller två år, men det kan ske justeringar.

Bianca Burkardt Salazar, som jobbar med havs- och fiskeriprogrammet vid näringsdepartementet, deltog ej på mötet men hade bitt **Maria Ahlsved** framföra att regeringen förstärkte den nationella medfinansieringen med 8 milj. kr för 2020 med öronmärkta medel inom livsmedelsstrategin. Detta ska gå till åtgärder som främjar fisket kopplade till strategins mål. Det gäller investeringar inom fiske, diversifiering inom fiske, utveckling av produkter och processer inom fiske och investeringar som höjer kvalitet och mervärde på vildfångad fisk.

Om förhandlingar på EU-nivå så har trilogerna mellan EU-kommissionen, Rådet och EU-parlamentet blivit pausad p g a Corona. I det nationella arbetet inför kommande programperiod har Jordbruksverket haft uppdraget att ta fram en behovsanalys och förslag till prioriteringar och mål. Det blev klart i februari. Jordbruksverket ska hålla dialogmöte innan de lägger fram förslag till åtgärder och planen är att Jordbruksverket ska ha ett färdigt program färdigt senast 31 dec 2020. Det kan dock bli försenat p g a pausen i Bryssel.

I övrigt om fisket beslutade rådet i oktober om sänkta kvoter på östlig torsk i Östersjön, vilket innebär att riktat fiske efter torsk inte tillåts under 2020. För att mildra konsekvenserna för drabbade fiskare p g a fiskestoppet under 2019 möjliggjorde regeringen stillaliggande stöd med stöd av de minimis reglerna, statsstödsreglerna.

Havs- och vattenmyndigheten ansvarar för miljöprojekt där ersättning till yrkesfiskare kan vara aktuellt. Yrkesfiskare som drabbas av torsk-krisen kan få ersättning för att delta i sådana projekt, dock verkar intresset hittills varit lågt, oklart varför. Idag är det ett möte på näringsdepartementet som handlar om effekterna för fiskenäringen av Corona.

Maria Ahlsved berättade vidare att vad gäller sammanhållningspolitiken är tidsplanen osäker p g a Coronakrisen. Kroatien som ordförandeland har ändå ett högt tempo. Ett förslag berör en ny fond för rättvis omställning, kopplad till Green deal, där alla länder ska få del av fonden men där ex. Polen och Tyskland med mycket kol får en större andel. Man håller nu på med förordningar om vad denna nya fond ska innehålla och hur den ska finansieras, etc. Det blir även snart ett uppdrag att programmera regionalfonden som kommer att gå ut till regionerna.

Mycket handlar om Corona-krisen på näringsdepartementet men det pågår arbete med bl a budgeten parallellt.

Styrgruppen tog upp frågor om Coronakrisens påverkan (inställda möten m.m. gör det mindre sannolikt att börja programmet 2022, även om det fortfarande är regeringens officiella linje), om MFFen (Den fleråriga *budgetramen* 2021–2027)(inställda möten gör det svårt komma överens, processen leds av statsministerns kansli), om den svenska medfinansieringen (processen följer den ordinarie processen med proposition i september som behandlas av riksdagen i december, det aviseras mindre pengar), om avsatta medel till fiskenäringen (olika åtgärder diskuteras, vet ej summan än, omfördelning kan göras inom programmet), om förlängningar och övergångsperiod (ingen information ännu), om kommissionens satsning på Green deal och Farm to Fork (vet ännu inte detaljer och styrning, alla medlemsländer kommer att ta hänsyn till det, ännu inga

artiklar i förordningen som knyter an), samt om tidsplanen för strategisk plan (det svenska arbetet ska genomföras 2020 för att den ska kunna börja gälla 1 jan 2022).

Lina Andersson från Förvaltningsmyndigheten informerade om att många anställda sitter hemma, Jordbruksverkets beredskapsenhet är mycket engagerad i krisarbetet och även att kundtjänsten på Jordbruksverket har varit kundtjänst åt Folkhälsomyndigheten om Corona. Krisorganisationerna är redo för kommande utmaningar. I övrigt jobbar Jordbruksverket mycket med den nya verksamhetsstrategin som säger att Jordbruksverket finns till för en ökad och hållbar matproduktion, god djurvälstånd och att Jordbruksverket därmed bidrar till en levande landsbygd. Därutöver finns de tre hållbarhetsaspekterna med. De övergripande målen i verksamhetsstrategin handlar om en konkurrenskraftig, lönsam och ökande matproduktion. Detta kommer inte minst från de mål som finns i livsmedelsstrategin. Det handlar även om miljömålen och en mer resurseffektiv produktion, god djurhälsa, god djurvälstånd och gott växtskydd. För programmen så känns detta hemtam och detta stämmer väl in i de mål som EU har. Det stämmer även väl in med livsmedelsstrategins mål. Arbetet har dockat an till vad som kan bidra till livsmedelsstrategin vilket är nästan allt. Detta är väl integrerat och kopplar väl in till varandra.

Arbetet just nu med CAP är styrt från regeringskansliet. Behovsanalysen är inlämnad och till i början av hösten ska åtgärdstexterna skrivas. Dock oklart vilka åtgärder det kan bli. Men Jordbruksverket förbereder sig och utgår från alla de korta uppdrag som Jordbruksverket fått. Nu finns ett uppdrag rörande AKIS¹ om innovationer och om kompetensutveckling. För investeringsstöden har det varit en utredning och det har varit en dialog med näringen. Dessa utredningar ligger till grund för de delar som Jordbruksverket skriver och som ska vara klart under året.

Inom Havs- och fiskeriprogrammet är ett helt förslag på behovsanalys inskickat, alltså inte enbart en bruttoanalys. Där kan man utläsa nära exakta åtgärder. Det ska vara klart i augusti med färdiga åtgärdstexter och ett helt program ska vara klart i december. Jordbruksverket har där en större roll och den 12 maj kommer ett digitalt dialogmöte att hållas där åtgärder ska diskuteras. Det har tidigare varit dialogmöte inom fisket om behovsanalysen.

Jordbruksverket har varit med i EU-förhandlingarna som nu är på paus. En del av de stora förändringarna inom CAP är hur strukturen ska se ut, hur avrapporteringen kan ske och hur man får ut pengarna.

Vad gäller uppdrag från Näringsdepartementet inväntas uppdrag kopplat till behovsanalysen. Det som skickats iväg hittills är en egen initierad utredning om betesmarkerna, ex om borttagandet av åtagandeplanerna och där Jordbruksverkets uppfattning är att rent tekniskt ha kvar betesmarkerna i pelare två och inte in i Echo schemes. Nu görs uppdrag om stödområdesgränser i det nationella stödet, om kompensationsstödet och även inom AKIS (kunskaps- och innovationssystem). Det var ett kort uppdrag om klimat som dockade an till dieselskatten. Jordbruksverket har även ett uppdrag om kontroll- och sanktionssystem och ett om utformning om grundvillkor rörande direktstöden/jordbrukarstöden.

Jan Cedervärn berättade att han är ordförande i Jordbruksverkets krisledningsorganisation.

¹ Agricultural Knowledge and Innovation System

Styrgruppen tog upp frågor om rutiner för offentliggörande av Jordbruksverkets utredningar (det ska inte vara något problem att få ta del av utredningarna, Näringsdepartementet diarieför alla inkomna handlingar på ett särskilt diarienummer som hänger ihop med CAP, det finns ingen rutin på att skicka ut allt som kommer in i det ärendet), om nytag med stöd- och utbetalningssystem (stabilitet viktigt i jordbrukarstöden, projekt- och företagsstöd styrs av detaljer från regeringskansliet, Jordbruksverkets mål är att stöd som blir kvar ska likna dagens, förenklningar kan ske vid kontroll- och sanktionssystem där nya idéer kan testas gentemot kommissionen, arbete pågår för att hitta förenklade kostnadsalternativ eller schabloner exempelvis med stödtag på vissa stöd och klumpsummor på projektnivå (inom Leader), Jordbruksverkets ledning har fokus på att skapa ett kontroll- och uppföljningssystem som ansluter till normal svensk förvaltningstradition och som balanseras mot risk för sanktion), om medlemmarnas möjlighet att påverka (nätverket kan via en flik på sin hemsida publicera inspirationsmaterial och även spegla det man kan hitta inom Jordbruksverket och andra ställen ex Tillväxtverket och Regeringskansliet), om fasta stöd per båsplats som är enkelt men kan bli orättvist bl a p g a olika långt från byggplats till betongstation (de flesta slår dock i stödtaget ganska snabbt och då kan man lika gärna ha en schablon) samt att det är viktigt att titta på stödprocenten som kan riskera driva upp leverantörspriserna.

6. Lägesrapport

Maria Gustafsson kommenterade lägesrapporten med ett tillägg om att inför varje styrgruppsmöte träffas alla ordföranden i ett möte ihop med samordnarna i kansliet. Detta för att samordna de resurser som finns, och ett exempel är att de seminarier som planerades för den nu inställda landsbygdsriksdagen sänds digitalt och ev. samordnas med HSsl. En lista är framtagen för att stärka synergierna mellan arbetsgrupperna.

Styrgruppen tog upp frågor om ordförandens synergimöten (bra för att undvika dubbelarbeten), MATtanken (projektet är säkrat med finansiering t o m 2022, därefter finns inget bestämt), om SIANI (inte en organisation bara för unga på landsbygden), om Landsbygdsriksdagen (just nu har HSsl fokus på att minska de ekonomiska konsekvenserna av flytten till nästa år, bra med webinarier), samt om nätverkens roll i AKIS (förväntningar finns på en aktiv roll och affärsmöjlighetsgruppen planerar kartläggningar av AKIS i Sverige (dock inte dubbelarbete eller göra det som redan gjorts!), exempelvis operationaliserar de gröna klustren redan AKIS, AKIS kommer även bli en viktig del i kommande jordbrukspolitik).

Beslutade att godkänna lägesrapporten och lägga den till handlingarna.

7. Ekonomisk lägesrapport

Maria Gustafsson presenterade utsänd ekonomisk lägesrapport. Vid linjär förbrukning skulle 58 % av budgeten ha använts men det är nu använt ca 51 % om man bortser från de specifika projektfinansierade verksamheterna; fiske och vattenbruk samt MATtanken. Därför ser det olika ut för olika poster. Vad gäller arbetsgrupperna är en anledning till lägre utfall att en del av den planerade verksamheten inte hinns med att göras i år. Ny prognos kommer vid nästa styrgruppsmöte.

Vad gäller erfarenhetsutbyte generellt så är den posten högt använd p g a att där fanns ulla baggegalan och nätverksträff. En mindre post finns kvar för den digitala nätverksträffen. En del av de kostnaderna i den posten, ca 50 000 kr, ska dock föras om till andra ställen

Det är 67 % förbrukat av budgeten för Fiske och vattenbruk. Där har det kommit igång verksamhet som pågår enligt plan.

Styrgruppen tog upp frågor om att tydliggöra vad som är vad under posten Nya affärsmöjligheter och om osäkerheten med Corona som gör att flera aktiviteter styrs om från fysiska möten till digitala (en utmaning men också en stor chans att nå ut till fler som vi kanske annars inte når, och ett behov kan finnas för att få en överblick av vilka olika webinarier som körs).

Beslutade att godkänna den ekonomiska rapporten.

8. Beslut ny ordförande i gruppen Ung inkludering

Maria Gustafsson rapporterade att Sofia Carlfjord slutar sin tjänst och gruppen Ung inkludering har sett över vem som kan ta över som ordförande. För att inte förlora i kontinuitet så är Sara Sjökvist, landsbygdsutvecklare i Vingåkers kommun, lämplig att redan nu ta över. Sara kom in i gruppen som representant från landsbygdsutvecklarnas alumninätverk.

En synpunkt från **Styrgruppen** var att Sofia Carlfjord har gjort ett mycket bra jobb och att det vore bra att framöver fortsätta hålla en kontakt med henne.

Beslutades att Sara Sjökvist väljs till ny ordförande i gruppen ungas inkludering.

9. Diskussion om framtida nätverk

Maria Gustafsson redogjorde för utsänt material om process och tidsplan inför utformning av det framtida Landsbygdsnätverket 2021 – 2027. Detta som en inledning till styrgruppens diskussion i mindre grupper. Den första bilden i utsänt presentation beskriver partnerskapstrappan med första steget om samsyn om förutsättningar och behov, sedan om vad som ska uppnås och sedan hur det ska uppnås för att slutligen beskriva hur man ska agera.

Några hållpunkter är att Jordbruksverket ska ta fram vissa delar i den strategiska planen, inklusive skrivning om nätverket. Det ska innehålla en summerande överblick över målen, och även aktiviteter om AKIS. Vad gäller ”huret” finns en skrivning om struktur, styrning och uppföljning och om hur man driver nätverket. Detta har alla medlemsstater som beting att ta fram i sina resp. strategiska planer. Tidsplanen är att input behöver vara klart senast augusti 2020 för att Jordbruksverket ska hinna med sin process.

Det ska även bli en aktivitetsplan för övergången 2021 och ev. 2022 och det behövs en process för att ta fram denna plan. Detta ligger också till grund för det långsiktiga och det kan behövas stadgar, riktlinjer för arbetsgrupper, förutsättningar för ny styrgrupp, etc. Det första steget kan göras klart mars – augusti alternativt mer forcerat i mars – maj. ”Hur-frågan” kan hanteras september – oktober alternativt forceras inför den strategiska planen i augusti. Om de grova dragen är inlagda till den strategiska planen, kan man bearbeta aktivitetsplanen fram till december.

Det första trappsteget i presentationsbilden handlar om förutsättningarna och behoven. Själva behovsinventeringen i en bredare krets kan kansliet göra med medlemmar och ytterligare viktiga intressenter.

Åsa Wolgast Broberg förtydligade att Jordbruksverket inte har något uppdrag från Näringsdepartementet att formulera Landsbygdsnätverket eller delarna kring AKIS. Någon måste

göra det, men det är inte så att Jordbruksverket ännu har fått ett sådant uppdrag. Det beror på att Näringsdepartementet inte är klara med sin process vad man vill med nätverket. Förr eller senare behöver någon ta fram detta men när det blir vet man inte. **Lina Andersson** menade att det stämmer att det inte finns något uppdrag ännu från Näringsdepartementet, dock vill Jordbruksverket förbereda sig för ett kommande uppdrag och för detta vill man ha in inspel.

Maria Gustafsson presenterade de utsända bilder som kansliet sammanställt om Landsbygdsnätverket 2021 - 2027 och som styrgruppen skall ta del av och diskutera i mindre grupper. Några frågeställningar är; Saknas något? Finns det något mer eller mindre viktigt? Vad kan bli bättre? Vad kan Landsbygdsnätverket göra i relation till andra nätverk? Hur kan ett nätverk förstärka för att minska dubbelarbete med andra åtgärder? Vilka nya aktörer bör involveras?

Styrgruppen tog upp frågor om civilsamhällets roll och möjligheter i kommande programperiod (landsbygdsfrågor är en av nio punkter i kommande CAP program och i nuvarande program en av sex punkter, LLU där civilsamhället finns med är en del av den gemensamma jordbrukspolitiken, det står i landsbygdspropositionen att nätverket är en nationell plattform för kunskapsutveckling kopplat till det civila samhället), om att företag nämns lite i sammanfattningen och hur har det sett ut i tidigare program? (företagandets konkurrenskraft är viktigt i CAP, i livsmedelsstrategin och i den nationella landsbygdspolitiken), och om hur de 17 globala målen för hållbar utveckling kommer in och de underliggande delmålen (allt finns inte med p g a utrymmesskäl, det finns en interventionslogik/mållogik inom CAP)

Sammanfattning av Gruppdiskussioner (från de bilder som visades under mötet):

Fråga ett: Vad saknas i utsänt underlag?

Under-laget	Saknas	Mer viktigt
Bild 2-8 om mål och uppgifter	<ul style="list-style-type: none"> • Fokusera mer på marina resurser. • Bilden med traktor och hur pelare 2 beskrivs bör ändras. Landsbygd är bara en del och det skapar fel förväntningar. • Öka skrivningarna om miljöersättningar. • Även de nationella miljömålen. • Mer av prioritering bland arbetsuppgifter för att skapa rimliga förväntningar • Behövs en tydligare beskrivning om företagarperspektivet. • Skillnader till hur det är nu och vad som blir nytt. • Förväntningarna måste motsvara resurser och vad som är möjligt. • Jobba mer med konsumtion. • Fattas skrivningar om fiskeförvaltning och marin miljö men också säkerställa lönsamheten i blå näringar. • Viktigt att det handlar om lärande exempel som samlas och sprids. • Resurser och den inriktning som kan kopplas till det är fortfarande osäkert. Det vi nu får hålla oss till är det som finns i förordning och i landsbygdspropositionen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Få ihop blå och övrigt nätverkande • Vad vi rullar ut. Det är bredare och knyter an till Tillväxtverkets uppdrag och andra fonder. Hur det trillar ner i det lokala borde beskrivas mer. • Främja innovation i ett tidigare skede och sociala delar samt även landsbygdsutveckling. • Viktigt att fortsätta jobba brett. • Viktigt att bygga vidare på det som är uppbyggt än att starta nya bubblor. Det hänger ihop. • Lärande och kompetens är viktigt i landsbygdsutveckling och bör lyftas fram ännu mer i plattformar som skapas – den kompetensutveckling som sker på plattformar är viktig. • Bygga vidare på det som finns och kroka arm med viktiga andra strategier där CAP är utgångspunkt.
Bild 9 om moget nätverk	<ul style="list-style-type: none"> • Saknas en delaktighet på den regionala nivån, i de regionala partnerskapen och kopplingen till de andra nivåerna. Moget är knepigt i detta sammanhang. • Jobba med mer hållbara strukturer så att nätverkandet kan fortsätta även utan EU uppdrag. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bättre få ut vilken resurs nätverket är.

Bild 10 unik roll	<ul style="list-style-type: none"> • Saknar kopplingen till CAP och vad som är begränsningarna. • Borde varit med mer om utvärderingar och jämförelser med andra länder • Mer med regionerna. • Mer engagemang från SKR • Lyfta fram vikten av att känna gemenskap även med den stora nivån. • Borde lyftas mer vad som saknas hittills. 	<ul style="list-style-type: none"> • Viktigt att det är en neutral plattform. • Gemensamma ägarskapet. • Vi borde också ha ett nätverk som också fungerar för att koppla ihop den regionala nivån och bättre röd tråd mellan nivåerna. • Även upp till EU nivån och viktigt med ett öppet nätverk.
Bild 11 om bredd och fördjupning	<ul style="list-style-type: none"> • Är Landsbygdsnätverk rätt namn? • Ska det vara ett virtuellt kansli i fler organisationer men inte förlora det som vi byggt? • Inte bara operativa arbetsgrupper utan också nätverksgrupper. • Tillväxtverket samverkar gärna med Jordbruksverket men inget samägarskap vad gäller de båda myndigheternas roll och ansvar för nätverket. 	<ul style="list-style-type: none"> • Samla fisk i ett och samma nätverk där annan livsmedelsproduktion är viktig – gemensamt • Hur ska ett nätverk se ut om Jordbruksverket ska ta hand om maten och Tillväxtverket har andra frågor? Landsbygden behöver hänga ihop för att motivera medfinansiering • Stärkta kopplingen även inom CAP, inte bara tentakler utåt. • Koppla mellan EU- och annat arbete • Tillväxtverket har stor nytta av nätverket samtidigt med tydlig ansvarsfördelning. Detta är trots allt ett CAP-nätverk, positivt att det är brett. Grunduppgiften är jordbruket men det kopplas till annat.

Fråga två: Vad har fungerat bra och vad kan bli bättre inkl. hur vi förhåller oss till andra nätverk?

Fungerat bra	Kan bli bättre
<ul style="list-style-type: none"> Bredden varit innovationshöjden. 	<ul style="list-style-type: none"> Förstärka gruppen, landsbygdsutvecklare och kommunala rådgivare bör komma med. Får inte bli splittrat. Fyra delar som bildar en grundpelare och därinunder. Behövs ett kraftfullt nätverk som utgår från de fyra strategierna. Orolig för splittring.
<ul style="list-style-type: none"> Det unika att vi överbryggat nivåer och sektorer. 	<ul style="list-style-type: none"> Vikten att ta vara på utvärderingar bakom.
<ul style="list-style-type: none"> Poddar och webinarier når ut bättre. 	<ul style="list-style-type: none"> Vara noden för fondsamordning och samordning med annan politik men då behövs resurser för det. Utifrån de förutsättning som nu finns så kanske det inte är möjligt
<ul style="list-style-type: none"> Fiskesidan har många splittrade intressen och där har nätverket hjälpt till att knyta ihop 	<ul style="list-style-type: none"> Bättre koppling till regionerna och NUTS 2 framförallt via Leader. – till kommunal nivå
<ul style="list-style-type: none"> Fungerat bra, agilt utifrån olika behov 	<ul style="list-style-type: none"> Tillväxtverket en aktiv part i samverkan med CAP-nätverk.
<ul style="list-style-type: none"> Viktigt med någon som kunnat hålla ihop Leader 	<ul style="list-style-type: none"> Tona ner sitt operativa arbete och snarare vara brygga mellan olika aktörer och nätverk.
<ul style="list-style-type: none"> Neutraliteten varit viktig 	<ul style="list-style-type: none"> Nå ut längre i organisationerna. Skapa nytta ut bland fler målgrupper
<ul style="list-style-type: none"> Jordbruksverket bra värd och det har uppfattats som en neutral arena. Kansliet en bas. Det uppfattas som ett självständigt landsbygdsnätverk och inte Jordbruksverket. 	<ul style="list-style-type: none"> Svår avvägning av vad nätverket gör själva och genom det som görs genom medlemmarna
<ul style="list-style-type: none"> Nätverk i nätverken – bredd, bredd 	<ul style="list-style-type: none"> Hur samverkar vi vidare utanför nätverket – ser styrkor i de olika organisationerna
<ul style="list-style-type: none"> Hjälpt till att ge en tydligare bild av vad CAP jobbar med. 	<ul style="list-style-type: none"> Mycket bättre på gränssättning, tydlig med vårt ansvarsområde och förväntningar. Ställer till för enskilda för man inte förstår var det hör hemma. Vad signalerar det att vi ger Ullbaggar
	<ul style="list-style-type: none"> Vi jobbar på flera nivåer men från centralt synsätt. Vi skulle behöva vända på det. Vara nätverk i den geografi man verkar.

- Alla har ett uppdrag att utveckla landet – det finns ingen enskild myndighet som äger landsbygdsfrågan

Fråga tre: Vilka nya aktörer som bör involveras?

Ny aktör	Motiv
<ul style="list-style-type: none"> • Akademin (universitet/högskola/forskning), fler borde delta med utgångspunkt från fokus 	
<ul style="list-style-type: none"> • Branschförbund 	<ul style="list-style-type: none"> • Finns nischade; åkeri, handel, handlar om mer motivering och diskussion
<ul style="list-style-type: none"> • Rådgivningsorganisationerna och deras branschråd inom jordbruket 	
<ul style="list-style-type: none"> • Organisationer i LRF 	<ul style="list-style-type: none"> • Bra om även de kommer med även om de är med i LRF, lika som resonemanget med Företagarna
<ul style="list-style-type: none"> • Fackförbunden 	<ul style="list-style-type: none"> •
<ul style="list-style-type: none"> • Aktivera de som är passiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Se över, fråga varför de är med. Vad tycker de om oss. Vi vill ha de som engagerar sig. Detta är viktigt nu när det är en stor förändring på gång. Beror på vart vi ska. Sett till målen i CAP och samtidigt tänka på regional nivå. Arbeta genom den nivån för att nå ut. Aktivera genom arbetsgrupper.
<ul style="list-style-type: none"> • Svenskt Näringsliv 	<ul style="list-style-type: none"> •
<ul style="list-style-type: none"> • Almi 	<ul style="list-style-type: none"> • Har nu också landsbygdsuppdrag
<ul style="list-style-type: none"> • Ung Företagsamhet 	<ul style="list-style-type: none"> • Kolla igen, oavsett vilka man ska värva också fråga efter deras motiv till att bidra i nätverket för att motivera mer, Märten kan hjälpa till med kontakt in
<ul style="list-style-type: none"> • Nyföretagarcentrum 	<ul style="list-style-type: none"> • Kolla igen
<ul style="list-style-type: none"> • Producentorganisationer 	<ul style="list-style-type: none"> • Både på gröna och blå sidan

<ul style="list-style-type: none"> • Enskilda Sparbankerna och sparbanksstiftelsen 	<ul style="list-style-type: none"> • Se så att det blir representativt
<ul style="list-style-type: none"> • Invandrargrupper 	<ul style="list-style-type: none"> • Många olika som organiserar
<ul style="list-style-type: none"> • SKR behöver aktiveras 	<ul style="list-style-type: none"> • Bidra med mycket, tydliggör vilka som är med genom att SKR organiserar många som är aktiva
<ul style="list-style-type: none"> • Ridsporten 	<ul style="list-style-type: none"> • Engagerade i många LLU – många framstående kvinnliga ledare
<ul style="list-style-type: none"> • Rädda barnen och Röda korset 	<ul style="list-style-type: none"> •
<ul style="list-style-type: none"> • Reglab 	<ul style="list-style-type: none"> •
<ul style="list-style-type: none"> • Yrkesnämnderna 	<ul style="list-style-type: none"> •
<ul style="list-style-type: none"> • Svenska turistföreningen, friluftsfrämjandet 	<ul style="list-style-type: none"> •
<ul style="list-style-type: none"> • Livsmedelsföretagen 	<ul style="list-style-type: none"> •
<ul style="list-style-type: none"> • Swedish incubators, Science parks 	<ul style="list-style-type: none"> •

Från chatten kom det in fler förslag:

Allmänna arvsfonden

Swedish Food arena

Studieförbundet vuxenskolan, Medborgarskolan m.fl.

Tydliggöra de som är medlemmar via SKR - t.ex. kluster (Vreta kluster är ett exempel)

Jan Cedervärn avslutade passet med de olika workshopsstegen med att konstatera att det kommit fram mycket information som är nyttigt i den fortsatta processen. Givet den grundbild som presenterades så förordar många att nätverkets viktiga uppgift är att hänga ihop, att överbygga mellan sektorer och att ha den stora bredden. Andra förordar att vi måste fördjupa, vara tydliga, avgränsa och prioritera, inte minst givet då uppgifterna ännu inte är helt klara. Vi är dock ganska överens om att få nivåer att hänga ihop är en viktig roll. Nätverket ska vara den neutrala arenan och det ska finnas ett samägande som säger att man är delägare i nätverket när man är med i styrgruppen. Det som producerats under dagen ska sammanställas och bearbetas av kansliet. Några ytterligare från styrgruppen bör vara med i den processen.

Beslutades att Mathias Mellgren, Sofia Björnsson, Marianne Wetterin, Åse Claesson och Martin Olauzon deltar i den grupp som jämte kansliet sammanställer och bearbetar materialet och fortsätter processen inför att ta fram förslag till framtida nätverk.

10. Beslut om planeringsprocess för aktivitetsplan under förlängning och övergång 2021

Maria Gustafsson redogjorde för bilden med trappan med de olika stegen i utsänt material om *Utveckla Landsbygdsnätverket för 2021 – 2027 - En stegvis process*. Enligt den behövs, enligt trappsteg ett, en behovsinventering göras som sedan tas med till styrgruppen. Nu bör det göras en dialog med intressenter. Framförallt bör Landsbygdsnätverkets egna medlemmar få höras om vad de tycker fungerat och hur de ser på framtiden. Det behövs även fråga andra intressenter. Dialogprocessen kan göras enkätmässigt men borde även fördjupas med samtal. Den valda arbetsgruppen från styrgruppen kan då vara bollplank för att utforma frågeställningarna inför dialogen.

Beroende hur bråttom det är att få fram underlag till departementet, eventuellt via Jordbruksverket, vore det optimalt om processen kan göras i lugn och ro inför en avstämning på majmötet och en utförlig analys och diskussion inför septembermötet. Nästa steg är att styrgruppen vid maj- eller septembermötet utifrån behovsinventeringen formulerar de specifika målen för aktivitetsplanen 2021 och ev. 2022 (förlängningsperioden) Utifrån de formuleringarna och de beställningarna som styrgruppen har, jobbar kansliet vidare med aktivitetsplanen, ev. med en redaktionsgrupp. Ett färdigt beslut kan då tas i december för hur arbetet ska ske ett eller två år framåt. Samtidigt som denna process görs så formuleras även de specifika målen för den längre tidsperioden som inspel till den strategiska planen. Det ska då även kunna formulera ”huret” som ett inspel till strategin.

De olika stegen är att utveckla dokumentet, ha dialogen, tillbaks till styrgruppen med resultat från dialogen, styrgruppen formulerar sedan de specifika målen både på kort och lång sikt och även ”huret” som inspel till både aktivitetsplan och kommande nätverk.

Åsa Wolgast Broberg meddelade att Näringsdepartementet bör kunna ge besked om inriktning om tidsplan inom kort.

Styrgruppen gav synpunkter och tog upp frågor om behov av nära dialog med de övriga fonderna:

- Behovsorientering och resultat av dialogen kan ges till de som är ansvariga för de processerna.
- Det ska tas fram en partnerskapsöverenskommelse mellan fonderna, dock ej för Landsbygdsfonden. Där ska det ingå hur dessa fonder ska komplettera varandra.
- Det finns även en fondsamordningsgrupp som Tillväxtverket har ansvar för.

behov av delaktighet på den regionala nivån:

- Regioner och länsstyrelser kan prata ihop sig om vad för nätverkande på nationell nivå som behövs.
- De regionala partnerskapen finns där enligt ett uppdrag, men de har inga mandat och är avlödade på innehåll. De behöver ett tydligt mandat och uppdrag.
- Finland har ett nätverk av regionala organisationer, och ett nätverk nationellt som håller ihop verksamheten.
- Det behövs mer kunskap om vem som gör vad på olika nivåer och gärna i samma organisering.
- Tillväxtverket har mycket kontakt med regionerna.

- Alla medlemmar med regionala strukturer bör konsultera dessa om behov av nätverkande.
- Det finns ett forum där regiondirektörerna bjuds in. Det skulle kunna vara ett tillfälle att där ta upp Landsbygdsnätverket och berätta vad man gör. De regionalt tillväxtansvariga på tjänstemannanivå vore också bra att ha kontakt med.

Beslutades att godkänna planeringsprocessen för förlängningsåret enligt kansliets förslag (med reservation för att tidsperspektivet kan ändras)

11. Nya medlemmar

Inga medlemsansökningar har inkommit

12. Övriga frågor

Styrgruppen tog upp frågan om **EU-kommissionens mer omfattande landsbygdstrategi** (frågan var upp på NRN²-mötet i Spanien i början av mars och nätverken ses som viktiga dialogarenor när man ska jobba vidare med ”Rural vision” men även med de andra strategierna.)

Flera uttryckte sig positivt över att detta digitala möte fungerade bra.

13. Avslutning

Jan Cedervärn tackade de närvarande och förklarade mötet avslutat.

Förda anteckningar

Nils Lagerroth

Justeras

Sofia Björnsson



² NRN = National Rural Networks