

### Bilaga 3

## Motivering för bortval av satsning på stängsel mot vildsvin

Denna bedömning har gjorts i samråd med LRF och länsstyrelsen i Kronobergs län som har haft i uppdrag att ta fram regionala riktlinjer för vildsvinsförvaltningen.

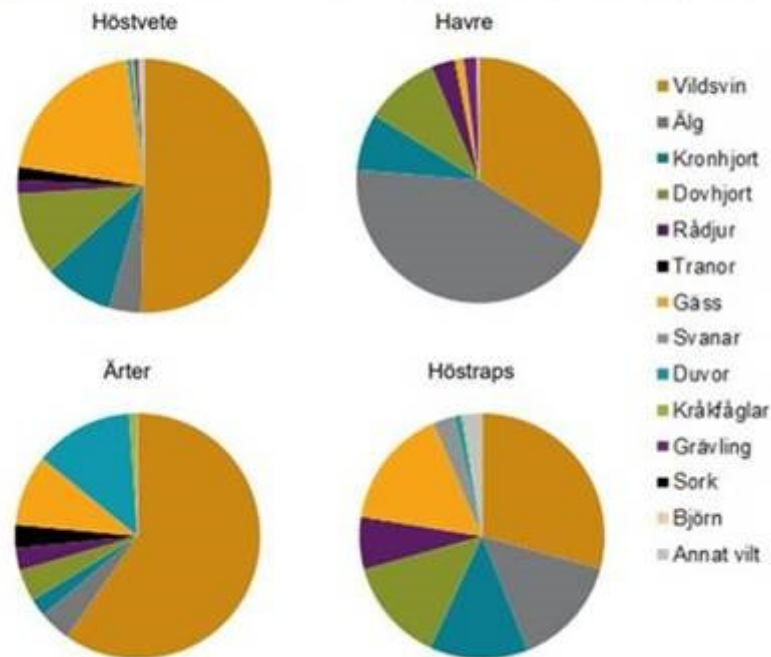
- Det finns en risk att lantbrukarens kostnader för stängsel blir större än förlusten av gröda är. Enligt interna beräkningar räcker ett skördebortfall på ca 180 kg spannmål (andra skador oräknade: förstörda vallar, skador på maskiner pga av uppbökad sten mm) för att motivera en investering, stödet oaktat. Det skördebortfallet betalar såväl investeringen som det årliga underhållet med ersättning för eget arbete. Är skadorna större än så borde lantbrukaren redan idag investera om denne handlade ekonomiskt rationellt. En jämförelse kan vara angrepp av rapsbagge på oljeväxter där skördebortfallet kan vara så stort som 80 procent (motsvarar 2000-3000 kg/ha), för att undvika den förlusten tar lantbrukaren kostnaden för bekämpning. Andra exempel kan vara manganbrist eller ogräs i spannmål etc. För alla dessa skördenedsättande faktorer har lantbrukaren ett val, antingen att ta skördebortfallet eller att betala för en åtgärd som gör att han slipper skadan. På samma sätt bör lantbrukaren resonera vid vildsvinsskador.  
Investeringsstöd kan fortfarande vara motiverat om det skulle vara belopp som är svåra att finansiera. Men dessa investeringar handlar om i storleksordningen 500 kr/ha och denna nivå på investering bör ett sunt lantbruksföretag klara utan lånefinansiering. Är detta svårt kan investeringen delas upp på flera år eller lån sökas. Med sedvanlig kreditprövning är bedömningen att ekonomiskt bärkraftiga företag kan låna det beloppet och alltså behövs inte något investeringsstöd. Jämför lån till stallar där kalkylen går ihop men säkerheterna saknas, där är det motiverat med ett investeringsstöd.
- Osäkerhet kring arrendemark och om arrendatorn vågar ta den ekonomiska risken att sätta upp stängsel. Endast 30 procent av Sveriges åkerareal drivs av företag som äger all mark de brukar, övriga 70 procent av åkerarealen finns i företag som arrenderar viss del av eller hela sin åkerareal. I genomsnitt har ett svenskt lantbruksföretag närmare 4 olika arrendekontrakt.
- Det finns annat jaktbart vilt som i vissa regioner har en stor påverkan på vissa grödor. Kan ifrågasättas varför stängsling ska göras mot enbart vildsvin.

et och SCB

7

JO 16 SM 1501

Figur A. Andel viltskador fördelat på olika djurslag för några vanliga grödor



- Risk för höga administrationskostnader tex pga. det kan bli komplicerat att bedöma ansökningarna. Ett högt golvbelopp innebär långa sträckor (7-8 km) stängsel för lantbrukare, vilket kan bli svårt att genomföra på mindre lantbruksfastigheter. Samtidigt kan ett lägre golvbelopp leda till höga kostnader för administration i förhållande till stödbelopp. Andra svårigheter kan vara besiktning av stängsel, bedömning av dragning vid flikiga skiften etc samt att leva upp till att stängsel ska finnas kvar efter fem år.
- Praktiskt genomförande. Stängsel kräver underhåll för att fungera och ett investeringsstöd kan inte täcka underhållskostnader. Likaså kan det finnas tekniska problem/dyra lösningar vid överfarter etc.
- Stängsling leder till att vildsvin flyttar någon annanstans, vilket kan leda till högre tryck på annan mark. Bättre att jobba med lokala förvaltningsplaner och stimulera till en ökad jakt.
- I förslag till strategisk plan så har vi inte föreslagit vildsvinsstängsel. En satsning nu, som gäller ett par år, kan därför ses som ”ryckig”. Arbete med förvaltning av vildsvin kräver långsiktiga lösningar.

- Kräver fördelningsnycklar, eller avropsmodeller som bygger på/prioriterar förekomst av vildsvin och särskilda urvalskriterier för att kunna konkurrera med andra investeringar.