

## Landsbygdsnätverkets styrgrupp

**10 och 12 juni 2024**

**Tid:** 9.00-12.00 den 10 juni och 13.00-16.00 den 12 juni, digitalt möte

### **Närvarande 10 juni**

Anders Johansson, Coompanion

Christina Milén Jacobsson, Hushållningssällskapens förbund

Fredrik Rangstedt, Naturvårdsverket

Håkan Schröder, SLU

Irene Oskarsson, Hela Sverige ska Leva

Lovisa Westling, Lokal utveckling Sverige

Per Johansson, Tillväxtverket

Sofia Björnsson, LRF

Svante Kaijser, Ekologiska Lantbrukarna

Tjitte de Vries, Jordbruksverket (ordförande)

Wenche Hansen, Matfiskodlarna

### **Adjungerade**

Anna Wikström, Landsbygds och infrastrukturdepartementet

### **Kansliet**

Ulrika Holmgren, Landsbygdsnätverkets kansli

Anna Hedberg, Landsbygdsnätverkets kansli (sekreterare 10 juni samt punkt 5)

Jennie Cederholm Björklund (punkt 8)

### **Anmäld frånvaro**

Jørgen Korning, RISE

Louise Karlberg, Naturskyddsföreningen

Nina Elmsjö, Länsstyrelserna

Ronja Björkqvist, LRF Ungdomen

Teija Aho, SFPO

## 1. Mötets öppnande

Tjitte de Vries öppnade mötet och hälsade deltagarna välkomna.

## 2. Val av sekreterare

Anna Hedberg utsågs till sekreterare för mötet den 10 juni, och Anna Kim-Andersson utsåg till sekreterare för mötet den 12 juni.

## 3. Val av justerare

Per Johansson utsågs till justerare för protokollet den 10 juni, och Fredrik Rangstedt den 12 juni.

## 4. Föregående protokoll

Styrgruppen beslutade att lägga protokollet till handlingarna.

## 5. Lägesrapport och måluppföljning

Utifrån utskickad lägesrapport lyfte Anna Hedberg några av de aktiviteter som Landsbygdsnätverket genomfört under perioden. Förutom lägesrapporten har styrgruppen fått matrisen med måluppföljning, som innehåller aktiviteter från och med januari 2023 till och med den 15 maj 2024.

Något som togs upp vid förra styrgruppsmötet var att det vore önskvärt med fler aktiviteter i kolumnen ”Förståelse och kunskap om målkonflikter och samspel mellan exempelvis konkurrenskrafts- och miljö- eller klimatmål samt hur de vägs samman och skapar synergier”. Glädjande nog kunde vi se att det redan nu har fyllt på med aktiviteter i den kolumnen, inom Hållbara gröna näringar, Hållbara blå näringar och för MATtanken.

Några i styrgruppen påpekade att det är svårt att läsa målmatrisen som pdf-fil, och att det vore bättre om Excel-filen skickades ut istället. Andra synpunkter var att det är roligt att se att det fylls på med aktiviteter inom alla områden och att målmatrisen är ett bra dokument att visa och presentera i den egna organisationen.

En fråga handlade om finansiering av innovationssupporten, vilket Jennie Cederholm Björklund sedan berättade om under punkten med fördjupning om AKIS

Den nyligen genomförda Landsbygdsriksdagen ägnades särskild uppmärksamhet och Irene berättade att Hela Sverige ska leva är väldigt nöjda med evenemanget. Anna Wikström meddelade att departementet också var nöjda, och nämnde särskilt politikerpanelen som uppskattades mycket. Sofia

Björnsson och Lovisa Westling berättade kort om två av seminarierna, som nätverket arrangerade tillsammans med medlemsorganisationer.

Ulrika Holmgren redogjorde för orsakerna till varför Sverige inte har nominerat till EU CAP-nätverkets tävling ARIA. Tjitte förtydligade att nätverksskansliet har behövt fokusera på verkstad, och att det inte har funnits resurser att arbeta med tävlingen den här gången.

Flera i styrgruppen menade att det finns gott om bra projekt i Sverige och att det kanske finns sätt där medlemsorganisationerna kan hjälpas åt för att genomföra projektnomineringar. Ett förslag som nämndes var att avgränsa till leaderprojekt och att varje leaderområde skulle kunna få i uppgift att nominera varsitt projekt.

Framöver kan styrgruppen och kansliet fundera på om det går att genomföra en "light-variant".

Styrgruppen beslutade

att lägga rapporten till handlingarna.

## **6. Ekonomisk lägesrapport**

Ulrika Holmgren presenterade den ekonomiska redovisningen för 2023 och fram till och med den 15 maj 2024. Kostnaderna för Hållbara livsmedelssystem och Landsbygdsutveckling genom Leader ligger fortfarande under budget, eftersom flera verksamheter startade upp under andra halvan av 2023, medan administration och ledning i Verksamhetsövergripande ligger över budget. Det senare beror till stor del på övergången till ny kontoplan vid Jordbruksverket från 2024, och att alla lönekostnader bokfördes här fram till 12 juni.

Ulrika förklarade att redovisningsmetoden har ändrats utifrån dialog med Regeringskansliet.

En kommentar var att det är bra att styrgruppen uppmärksammas på läget och vilka justeringar av budgeten som kan behövas, samt att den redovisning som görs räcker bra för att följa utvecklingen. En fråga var om det går att underlätta på något vis så att budgeten blir lättare att jobba med?

Tjitte förklarade att det kommer bli tydligare med budgeten och uppföljningen för 2025–2026. Det kommer också bli förstärkning med controllerstöd från Jordbruksverket.

Sammantaget finns det ett behov att flytta budget från posten ”Övrigt” till ”Administration och ledning”. Ulrika fick i uppdrag att göra ett förslag till budgetrevidering, som blir en beslutspunkt vid nästa styrgruppsmöte.

Styrgruppen beslutade

att lägga rapporten till handlingarna.

## **7. MATtanken**

Tjitte de Vries och Ulrika Holmgren rapporterade om arbetet för att säkra en fortsatt verksamhet för MATtanken och SILO. Styrgruppen är överens om att det är angeläget att hitta en lösning så att arbetet kan fortsätta efter att projekten är avslutade.

Ulrika gick igenom vad som har gjorts sedan årsskiftet. Hemställan till regeringen från Jordbruksverket, där MATtanken/SILO är ett av områdena som lyfts fram som angelägna, beslutas under veckan. Flera i styrgruppen har agerat via sina organisationer för att lyfta vikten av MATtankens arbete. En fundering var om styrgruppen kan göra något ytterligare, t.ex. lämna en gemensam skrivelse eller brev som kan skickas till Regeringskansliet.

Frågor från styrgruppen handlade bl.a. om det har varit någon dialog med SKR om MATtankens framtid; kommuner och regioner är viktiga målgrupper för arbetet och de har också fått mycket från projektet. Det är tveksamt om det går att hitta finansiering den vägen, men om SKR uttalar sitt stöd för arbetet skulle det vara positivt. Ytterligare synpunkter var att livsmedelsberedskap är en prioriterad fråga där den offentliga maten är en viktig del samt att de blå näringarna och särskilt vattenbruk skulle kunna ta större plats i arbetet.

Anna Wikström kommenterade att det var synd att fortsatt finansiering av MATtanken inte var med i budgetunderlaget från Jordbruksverket. Hemställan handlar om medel från GJP-planen, och förslaget behöver ställas mot andra insatser som görs via GJP.

Tjitte avslutade dagordningspunkten med att säga att han tolkar det som att vi ska fram en gemensam skrivelse från styrgruppen, där de synpunkter och inspel som har kommit upp beaktas.

## 8. Fördjupning AKIS

Jennie Cederholm Björklund från kansliet presenterade vad AKIS betyder och vad arbetet ska leda till, där det övergripande syftet är att göra nytta för lantbruksföretagarna. Jennie berättade att vi ligger långt framme i Sverige med våra analys- och utförargrupper; andra länder är imponerade att vi samlar så många organisationer och arbetar tillsammans. Vad gäller samordningsfunktionen (AKIS Coordination Body) så kompletterar nätverket och Jordbruksverket varandra och kan jobba effektivt tillsammans och undvika dubbelarbete.

En fråga från styrgruppen handlade om bilderna som visar AKIS-systemen, och var kommunerna kommer in. Jennie förtydligade att kommunerna är med på många sätt och att det som visas i bilderna är exempel. En annan fråga handlade om man kommer titta på effekter för kompetenslyft och innovationer i Horizon-projektet, och Jennie berättade att den tredje modulen i utbildningspaketet kommer fokusera på det.

Styrgruppen tackade för presentationen och en kommentar var att det behöver få ta tid innan ett begrepp sätter sig och att alla förstår innebörden (jämför med Leader när det var nytt).

## 9. Beslut om nya medlemmar

Ulrika Holmgren berättade att det har kommit in sju ansökningar om medlemskap sedan det förra styrgruppsmötet, och gick igenom vad det står i stadgarna om medlemskap (bidra till nätverkets mål, nationell inriktning, kollektiv nytta).

De sju ansökningarna var från Swedish Incubators & Science Parks AB (SISP), Föreningen Sveriges Jägare, Affärskompetens Sverige, Fiskbranschens Riksförbund Service AB, Ecoloop AB, Stockholms universitet Östersjöcentrum samt Torsta AB.

Styrgruppen diskuterade huruvida nätverket har aktiebolag som medlemmar, och vilka kriterier som ska vara uppfyllda i så fall. En synpunkt var att det även kan vara andra organisationsformer där verksamheten är kommersiell, som innebär att medlemskap är tveksamt. I vissa fall är aktiebolagsformen nödvändig för att driva verksamheter vidare; det kan t.ex. gälla för naturbruksskolor/gröna kluster.

Styrgruppen var överens om att det är viktigt med stringens vad gäller hantering av medlemsansökningar, och att frågan om aktiebolag behöver analyseras särskilt. Kansliet fick i uppgift att göra en snabbutredning till styrgruppsmötets andra del den 12 juni, så att alla ansökningar om medlemskap kan beslutas.

Styrgruppen beslutade

att godkänna SISP, Föreningen Sveriges Jägare, Fiskbranschens Riksförbund Service AB samt Stockholms universitet Östersjöcentrum som medlemmar,

att avslå ansökan från Ecoloop AB på grund av att de inte i tillräcklig utsträckning företräder en kollektiv nytta,

att bordlägga ansökningarna från Affärskompetens Sverige och Torsta AB, till mötets fortsättning den 12 juni.

### **Närvarande 12 juni**

Anders Johansson, Coompanion

Christina Milén Jacobsson, Hushållningssällskapens förbund

Fredrik Rangstedt, Naturvårdsverket

Håkan Schröder, SLU

Irene Oskarsson, Hela Sverige ska Leva

Sofia Björnsson, LRF

Svante Kaijser, Ekologiska Lantbrukarna

Tjitte de Vries, Jordbruksverket (ordförande)

### **Adjungerade**

Lena Callisen, Jordbruksverket (punkt 10)

Anna Wikström, Landsbygds och infrastrukturdepartementet (punkt 10)

Hanna Wessling, Landsbygds och infrastrukturdepartementet (punkt 10)

### **Kansliet**

Ulrika Holmgren, Landsbygdsnätverkets kansli

Anna Kim-Andersson (sekreterare 12 juni)

### **Anmäld frånvaro**

Jørgen Korning, RISE

Louise Karlberg, Naturskyddsföreningen

Nina Elmsjö, Länsstyrelserna

Ronja Björkqvist, LRF Ungdomen

Teija Aho, SFPO

Lovisa Westling, Lokal utveckling Sverige

Per Johansson, Tillväxtverket

Wenche Hansen, Matfiskodlarna

### **10. Information från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet och Förvaltningsmyndigheten**

Anna Wikström från LI-departementet berättade om fem aktuella utredningar (se presentationen). Anna berättade att utredningen om stärkt konkurrenskraft, eventuellt kommer få förlängning samt att utredningen om översyn av jordförvärvslagen innehåller svåra frågor och överväganden.

Hanna Wessling från LI-departementet berättade om betänkandet En ny organisation för förvaltning av EU-medel. Flera av förslagen i betänkandet handlar om att minska antal aktörer i hanteringen. Finansdepartementet om har huvudansvaret för utredningen.

Anna Wikström presenterade tre regeringsuppdrag till Jordbruksverket samt andra aktuella frågor; uppdrag till myndigheter att redovisa genomförandet av den regionala utvecklingspolitiken och den sammanhållna landsbygdspolitiken, utredning om landsbygds- och glesbygdspolitik, samt förberedelser inför förhandlingar om EU:s långtidsbudget efter 2027.

Som svar på fråga från styrgruppen förtydligade Anna att utredningen om landsbygds- och glesbygdspolitik genomförs parallellt med arbetet med en proposition för en sammanhållen politik för Sveriges landsbygder.

Lena Callisen, Jordbruksverket:

[Landsbygdsprogrammet:](#)

- Høgt utnyttjande – 98 % av budgeten bedøms nyttjas, 92% är utbetalt. Bra måluppfyllelse øverlag, de fleste målen kommer oppnå.
- E-tjenst for ansøkninger er stengt og sluttid for beslut om stød er passerad – endast möjligt fatta beslut i særskilda fall, stødmyndigheterna kan avropa. Senast den 5 april 2025 ska ansøkan om slututbetaling vara inne.
- Risk for bemyndiganderamen – åtgärder er bl.a. prioritering av utbetalningar med stora belopp, avsluta gamla årenden och be leaderkontoren skicka utbetalningsansøkninger.

### Havs-, fiskeri og vattenbruksprogrammet

- Søktrykk og budget: Hittills har 32 % av budgeten beviljats. Høgt søktrykk inom åtgärderne kopplat till fiske og bevarandeåtgärder där flera åtgärder redan er stengda på grund av att medlen inom åtgärderne är slut. Lågre søktrykk inom vattenbruksåtgärderne. Regeringen har gjort en vattenbrukssatsning inom programmet og budgeten er betydeligt større än i förgående programperiod. Jordbruksverket undersøker muligheter att göra åtgärderne mer attraktive att søka. Nätverket har hjålt till med att informera via nyhetsbrev om att det finns penger att søka inom vattenbruksåtgärderne.
- Mål og resultat: Følger opp programmet med utfallsindikatorer (antal årenden som vi ska oppnå) og resultatindikatorer (framtagne av EU, där vi ska følge opp specifikke resultat). Det finns delmål for 2024 og slutmål for 2029 att förhålla oss till. Samtlige delmål for 2024 har vi redan oppnått. Det ser bra ut for de fleste målen inför 2029 (men tidigt i perioden).
- Handläggning: Hittills har det varit svært att klare målen for handläggning av ansøkninger. En av anledningerne er høgt søktrykk tidigt i programmet, vilket har medført en hög årendebalans. Det pågår just nu en kompetensvåxling där handleggere från andra program også lærer opp att handlegge inom havs-, fiskeri- og vattenbruksprogrammet. En annen anledning er att beslutsmånganger som Lånsstyrelserne jobber med gjør det svært att klare handleggningstidene. Jordbruksverket undersøker just nu hur beslutsmångangerne kan anpassas for att undvika att årenden får vante allt for långe på beslut.

### Strategiske planen for GJP

- Totalt sett har 19% av budgeten beviljats, där de areal- og djurbaserade stødene og ersættninger står for absolut merparten.



Dessa har beviljats och betalats ut enligt plan under vintern. Målen för dessa stöd kommer nås vid första milstolpen för resultatmål som är den 15 oktober 2024.

- Ansökningsläget ser bra ut överlag, men vissa ersättningar har lägre måluppfyllelse (framförallt ekologisk produktion har störst avvikelse). Ökat ansökningsläge för de nya ersättningarna precisionsjordbruk och mellangröda, fånggröda och vårbearbetning. Skyddszonerna har ökat något men fortfarande behövs fler ansökningar. Nätverket har bistått med kommunikationsinsatser för de nya stöden, bl.a. artiklar i nyhetsbrev.
- För Projekt- och investeringsstöden samt sektorstöden har 10% av budgeten beviljats. Det är god efterfrågan i många fall men utbetalningar är ännu få, vilket gör att tre av fem resultatmål inte kommer nås för vid första milstolpen 2024. Detta innebär att en handlingsplan behövs för att visa EU-kommissionen hur vi ska förbättra läget.
- En utmaning för länsstyrelserna och Jordbruksverket är parallell handläggning av landsbygdsprogrammet och strategisk plan. Några stöd, t.ex. förädling och diversifiering, har lågt söktryck, det kan vara det ekonomiska läget som gör att investeringsviljan är lägre.
- Flera åtgärder har vidtagits eller påbörjats, bl.a. utökat samarbete mellan och inom stödmyndigheter, översyn av rutiner och regelverk, benchmarking, ändrade handläggningsrutiner inom Leader. Andra förslag på åtgärder för att höja måluppfyllelsen är informationsinsatser, ändringar i system, rutiner och urvalskriterier men även utredningar som kan mynna ut i förslag till ändringar i strategisk plan.

### Övrigt

- Strategiska planen för GJP: Planändring 2 är nyligen godkänd. Största förändringen är utvidgad ersättning för åtgärden precisionsjordbruk som gäller i hela landet.
- Jordbruksverket jobbar med att ta fram de sista underlagen till regeringskansliet inför programändring 3, som ska levereras vid midsommar. Underlagen ska levereras till EU-kommissionen efter sommaren, och kommer förhoppningsvis träda i kraft till årsskiftet.

Styrgruppen tackade departementet och Jordbruksverket för intressanta presentationer. En reflektion var att det är tydligt att det finns flera områden

där Jordbruksverket och även länsstyrelserna har budgetrestriktioner, och att det är förståeligt att handläggningstiderna påverkas.

## 11. Statskontorets uppdrag

Ulrika Holmgren, Anna Wikström och Hanna Wessling berättade om Statskontorets uppdrag att analysera organisering och administrativ hantering av sekretariats- och samverkansfunktioner, där nätverkskansliet är en av dessa funktioner. Även samordningen av AKIS är en funktion som ingår i uppdraget.

Anna Wikström berättade att det pågår många analyser inför CAP 2028 och nästa programperiod. Uppdraget till Statskontoret att analysera organisering och administrativ hantering av sekretariats- och samverkansfunktioner är en sådan analys som ska göras inför nästa programperiod. Det är fyra funktioner som granskas och uppdraget ska redovisas senast den 31 mars 2025.

Hanna Wessling förtydligade att Havs-, fiskeri och vattenbruksprogrammet ingår i vissa delar av uppdraget, men inte i de som är specifika för CAP/strategiska GJP-planen.

På en fråga från styrgruppen om EU-fondsutredningen också tittar på möjligheten att använda CAP-medel för projekt i egen regi svarade Anna Wikström att det inte är inte meningen att utredningarna ska överlappa utan snarare ta vid efter varandra.

Ulrika Holmgren kommenterade att det är bra med en översyn och att Statskontoret kan ge nätverket bra input för framtiden. Kansliets möten med Statskontoret har genomförts både i form av ett digitalt möte och ett fysiskt möte. Mötena har kretsat kring ett antal frågeområden (se presentationen).

Statskontoret har också kontaktat medlemsorganisationer, bl.a. flera av styrelseledamöterna. Sofia Björnsson blev intervjuad härom veckan; det var öppna frågeställningar, bl.a. om styrkor och utmaningar i arbetet. En fråga handlade om kansliet som en del av Jordbruksverket och samtidigt inte – synen på den oberoende aktören. Christina Milén-Jacobsson har också blivit intervjuad och fick frågor om processerna kring aktivitetsplaner m.m. och hur vi involverat aktörer. Christina kommenterade att det är bra att själv reflektera kring vad som är bra och var det kan finnas utvecklingspotential.

Anna Wikström avslutade programpunkten med att fråga efter sammanställningen om hur nätverkskanslierna är organiserade i andra EU-

länder och Ulrika meddelade att den kommer bifogas rapporten med mötesanteckningarna till styrgruppen.

## 12. Enkätundersökning medlemmar

Ulrika presenterade resultatet av undersökningen samt hur kansliet arbetar för att ytterligare stärka kontakt med medlemmar. Den här gången användes ett eget enkätverktyg för att hålla det enkelt och resurseffektivt, dvs. ingen konsult upphandlades som det har gjorts tidigare.

Det finns funderingar inför i nästa frågeomgång, som kommer i höst, om hur mejlutskick och enkät kan förbättras för att få ökad svarsfrekvens.

Hur kan vi underlätta engagemang från medlemmarna? Sådant som kom fram i dialogen är delvis lite motsägelsefullt; medlemmar önskar mer riktade och direkta utskick, samtidigt som det finns önskemål om bredare dialog.

Reflektioner från styrgruppen handlade bl.a. om att en del av svaren faller tillbaka på att nätverket har en stramare budget och har tvingats att prioritera i verksamheten, att det märks att flera saknar det breda landsbygdsperspektivet som fanns mer uttalat tidigare, att många vill bidra och jobba tillsammans, att flera vill veta mer om hur man kan engagera sig i nätverket, och att många uppskattar nyhetsbrevet och också använder sig av informationen och kunskapen som förmedlas. En synpunkt var att det är viktigt att beakta att ändringar också tar resurser, så det är viktigt noggrant tänka igenom vad som fungerar bra idag.

Tjitte berättade att vi under höstterminen återigen kommer känna medlemmarna på pulsen. Förhoppningsvis får vi mer svar då och kan diskutera vidare om vi är på rätt väg eller behöver göra åtgärder eller kompletteringar.

En synpunkt från styrgruppen var att enkäterna kommer relativt ofta; kan det räcka med en gång per år? Ulrika tackade alla för input och kommenterade att det är en möjlighet att utgå från styrgruppens råd att skicka ut medlemsenkäten endast en gång per år.

Frågan ställdes till styrgruppen om det är några organisationer som saknas som medlemmar idag. Tjitte påminde om att ledamöterna i styrgruppen har ombetts komma med förslag på nya medlemmar. Ulrika tipsar om att man kan gå in på hemsidan och titta på vilka som är medlemmar idag: [Våra medlemmar - Landsbygdsnätverket \(landsbygdsnatverket.se\)](https://www.landsbygdsnatverket.se)

### 13. Aktivitetsplan 2025–2026

Ulrika Holmgren presenterade förslaget till aktivitetsplan för 2025–2026. Arbetsgruppen som har jobbat fram förslaget består av Tjitte, Sofia, Lovisa, Teija och Per.

Tjitte berättade att ändringarna inte handlar om nya eller ändrade mål; utgångspunkten är att inte göra några större ändringar utan mer skruva på sådant som kan behöva justeras. Ulrika förtydligade att budgetfördelning 80/20 kvarstår, mellan gröna näringar och landsbygdsutveckling.

Styrgruppen resonerade kring texten om Landsbygdsutveckling genom Leader och den ändrade formuleringen ”Samverkan med relevanta nationella och europeiska strategier och nätverk” (tidigare ”Att länka till...”). Att skriva ”samverka” framstår som mer offensivt jämfört med ”att länka till”, vilket är avsikten.

Tjitte förklarade att avsikten med den nya punkten ”Aktiviteter som bidrar till att främja landsbygders attraktionskraft” är att visa att attraktionsfrågan är en viktig del av arbetet med levande landsbygd och landsbygdsutveckling genom Leader. Däremot är inte beredskap och livsmedelsförsörjning inkluderat i den delen, utan finns med under Hållbara livsmedelssystem.

På frågan om ordet ”samverkan” borde finnas med även under Hållbara livsmedelssystem svarade Ulrika att det är en viktig utgångspunkt för nätverkets arbete som täcks in i de generella beskrivningarna av nätverkets mål och arbetssätt.

Från analysgruppen Hållbara gröna näringar och dess utförargrupper var ett medskick att man precis kommit igång och gärna vill fortsätta med sitt arbete under 2025.

Styrgruppens ledamöter får till midsommarafton på sig att ge återkoppling till kansliet och arbetsgruppen; senast den 21 juni behöver Ulrika synpunkterna. Beslut om aktivitetsplanens utformning 2025–2026 ska fattas på styrgruppsmötet i september. Budgetbeslutet kommer tas på styrgruppsmötet i november.

### 14. Övriga frågor

Ulrika Holmgren presenterade underlaget om kriterier och praxis inför beslut om medlemskap i nätverket. Underlaget baseras på stadgarna och styrgruppens protokollförda beslut om medlemskap från 2014 och framåt. Dokumentet presenterades för styrgruppen, som diskuterade och justerade några formuleringar. Ulrika presenterade också ett förslag till mall för presentation av nya medlemmar till styrgruppen inför beslut, där det framgår med hjälp av färger (grönt, gult och rött) i vilken utsträckning de ansökande organisationerna uppfyller kriterierna för medlemskap.

**Beslut om nya medlemmar** (kvarstående från 10 juni): Affärskompetens Sverige och Torsta AB.

Styrgruppen beslutade

att godkänna Torsta AB som medlem,

att avslå ansökan från Affärskompetens Sverige på grund av att de inte i tillräcklig utsträckning företräder en kollektiv nytta.

En kommentar från styrgruppen var att det skulle kunna finnas hårt avslag och mjukt avslag, det sistnämnda betyder att en organisation har möjlighet att komma med som medlem på sikt.

**Nästa möte:** Mer information kommer till styrgruppen inom några veckor. Förslaget är två dagars möte på plats i Jönköping den 25–26 september, där styrgruppen även träffar nätverksskansliet.

## 15. Avslut

Tjitte tackade deltagarna och avslutade mötet.

Anna Hedberg  
Anna Kim-Andersson  
*Sekreterare*

Per Johansson  
Fredrik Rangstedt  
*Justerare*

